

現代民主之父-洛克 (John Locke)

第三組

組長：楊晴宇 (外文一)

組員：常馨文 (生動一乙)

曾渝珺 (經管一乙)

沈薇 (外文一)

李政霖 (外文一)

指導老師：邵維慶老師



資料來源：[MBA智庫百科](#)

團隊介紹

洛克生平介紹及著作：曾渝珺（經管一乙）

主要思想介紹：楊晴宇（外文一）

重要之學說與理論探討：沈薇（外文一）

人物思想對當世後世之影響：常馨文（生動一乙）

批判與檢討洛克思想上的缺失：沈薇（外文一） 李政霖（外文一）

結論：李政霖（外文一）

有請

邵維慶老師

洛克生平介紹

報告人：曾渝珺

1. 人物生平

洛克在**1632年8月29日**生於薩默塞特郡的威靈頓村，一個距離布里斯托大約**12英里**的地方。出生後不久，洛克家搬到了布里斯托以南**7英里**的**Pensford**鎮區。

洛克的雙親都是清教徒，出生當天就受洗為清教徒。

2. 求學經過

洛克從小受嚴格的教育，清教徒的父親在內戰期間為議會軍隊而戰。

然而結識並且救了一名國會議員Alexander Popham一命。

2. 求學經過

1647年，國會議員Alexander Popham為了報答洛克父親的恩情，資助洛克至倫敦西敏中學就讀。從西敏中學畢業後，洛克接著前往就讀牛津大學基督學院。

洛克的成績相當傑出，他卻對大學安排的課程感到相當乏味和不滿。洛克開始將興趣轉向一些實驗哲學和醫學的研究，並且成為了皇家學會院士。

2. 求學經過

洛克在1656年獲得學士學位，接著在1658年獲得碩士學位。並且在拿到碩士學位後，繼續在學校內服務，並且曾與許多知名的科學家如羅伯特·波義耳、羅伯特·胡克共事，洛克後來還1664年獲得了醫學學士的學位。

在思想上是屬於科學派的。

3. 人生轉折點-遇見沙夫堡伯爵

在1666年，洛克認識了沙夫堡伯爵。伯爵當時正為肝臟感染疾病所苦，洛克負責協調其他幾名醫師一同參與治療，並且說服沙夫堡伯爵接受一次開刀手術（開刀在當時本身就是可能致命的）以移除肝臟內的囊腫。

手術進行得相當成功，疾病也逐漸復原了，伯爵感激的稱讚是洛克救了他一命。

3. 人生轉折點-遇見沙夫堡伯爵

在1667年搬進了沙夫堡伯爵於倫敦的住所，兼任他的個人醫師。

洛克在知名醫師湯瑪斯·西德納姆的指導下繼續研讀醫學。

湯瑪斯·西德納姆對於洛克在自然哲學上的概念產生極大影響，這種影響可以在後來洛克所著的《人類理解論》一書裡發現。

3. 人生轉折點-遇見沙夫堡伯爵

在擔任沙夫堡伯爵醫師的時期，洛克開始撰寫一些在後來被出版為《人類理解論》一書的草稿，其中有兩份草稿依然保存至今。

也是在這個時期洛克擔任了伯爵所創建的貿易與種植園事務委員會的秘書，提供伯爵有關國際貿易和經濟上的意見。

4. 輝格黨

沙夫堡伯爵身為輝格黨的創立者之一，對於洛克的政治思想有極大影響。

伯爵於1672年被指派為英國大法官，洛克也隨之參與各種政治活動。

輝格黨？

1679年，由於國王查理二世年事已高，需要選擇下一位繼承者。基於英國傳統，王位必須由皇后生的嫡長子繼承，若沒有嫡長子，則由國王的兄弟姊妹繼承。但查理二世的皇后卻沒生下任何小孩，反而有許多的私生子，還有一個弟弟詹姆斯二世。

輝格黨？

因此國會議員便分成了兩派。

一派為支持私生子也能繼承王位的輝格黨。

一派為支持傳統觀念選擇由弟弟詹姆斯二世繼承王位的托利黨。

輝格黨？

詹姆斯二世具有**天主教背景**，和英國國教有著衝突。就詹姆斯是否有權繼承王位的問題，議會展開激烈爭論。

最後由人數較多的**托利黨獲勝**，並把詹姆斯二世接回英國當王。

輝格黨？

	輝格黨(Whig)	托利黨(Tory)
代表	新興資產階級和新興貴族利益	地主貴族利益
主張	限制王權，提高議會權力	維護君主專政
支持	反對詹姆斯二世繼位	支持詹姆斯二世繼位

4. 輝格黨

1675年，在伯爵於政壇失勢後，洛克前往法國旅行。在1679年當伯爵的政治情勢稍微好轉時，洛克又回到了英格蘭。

也是在這個時期，很可能是出於伯爵的鼓勵，洛克開始撰寫知名的《政府論》一書。

5. 光榮革命

《政府論》一度被認為是洛克替後來1688年的光榮革命進行辯護，但後來的學者們卻發現在光榮革命之前本書既已成稿。

書中洛克批評了湯瑪斯·霍布斯等人的獨裁主義政治哲學。雖然洛克是與較具權勢的輝格黨共事，他所提出的自然權利以及政府理論在當時可說是相當激進而革命性的。

5. 光榮革命

到了1683年，由於被懷疑涉嫌一件刺殺查理二世國王的陰謀（雖然根本沒多少證據能證明他直接參與了謀刺案），洛克逃亡至荷蘭，伯爵也在逃亡中因舊病復發而病逝。

身為伯爵秘書的洛克，便繼承了伯爵在輝格黨的重責大任。

5. 光榮革命

在荷蘭，洛克終於有時間繼續開始撰寫許多著作，花了許多時間重新校對他的《人類理解論》以及《論寬容》的草稿，直到光榮革命結束為止洛克都一直待在荷蘭。

光榮革命故事

由於詹姆士二世的皇后已經生下兩個女兒並且過世已久。當時的眾人認為，詹姆士二世年事已高，頂多再當幾年國王就得把王位交給嫁到荷蘭信奉英國國教的瑪莉二世繼位。

所以各位選擇忍耐，等待瑪莉二世回來繼位的那天。

光榮革命故事

但詹姆士二世在當國王的期間又從法國娶了一位皇后，並且生下了一位小王子。

因此大家都在觀望詹姆士二世是否會把這位小王子受洗為天主教徒。

光榮革命故事

果不如其然，在詹姆士二世將小王子受洗為天主教徒後，大家就引起了革命，決定把詹姆士二世驅逐，把瑪莉二世迎回來。

由托利黨和輝格黨聯合（基本上為洛克在聯繫）將瑪莉二世及威廉三世迎回英國。並於11月5日派軍隊驅逐詹姆士二世。

光榮革命故事

而輝格黨及托利黨早已把詹姆士二世逃亡所需的行李及交通工具準備好。因此，詹姆士二世很順利地坐上船準備到其他國家。

不料，卻被邊防軍攔下來。最後經過瑪莉威廉的同意，詹姆士二世帶著裝滿金銀財寶的船前往詹姆士二世皇后的娘家 - 法國養老。

由於這場革命過程中完全沒有死傷，故史稱光榮革命。

光榮革命後續

由於在一天內就換王成功，老百姓完全無預警。

洛克便以政府論下篇來為光榮革命做辯護。

洛克提到：君王權力來自人民，所以君王必須照顧人民，一旦政府無能照顧人民，人民有權讓他下台。

5. 光榮革命

在1688年洛克跟隨瑪莉二世及威廉三世一同返回英格蘭。

在抵達英國後不久洛克開始將大量的草稿出版成書，包括了《人類理解論》、《政府論》、以及《論寬容》都在這段時期接連出版。

6. 晚年

洛克的密友**瑪莎姆女士**邀請洛克前往她在艾塞克斯郡的鄉下住所定居。雖然當時洛克的身體狀況已經因為哮喘病發作而飽受折磨，他仍成為了輝格黨的英雄人物。

在這段期間洛克也經常與**艾薩克·牛頓**等人討論各種議題。

6. 晚年

從1691年開始洛克一直住在瑪莎姆女士的家中。在此期間，洛克的健康狀況不斷惡化，最終於1704年10月28日去世，並被埋在艾賽克斯郡東部的High Laver小鎮的一個教堂墓區。

洛克終身未婚，也沒有留下任何子女。

洛克著作

報告人：曾渝珺

著作

(1689) 《論寬容》—A Letter Concerning Toleration

(1690) 《論寬容第二篇》—A Second Letter Concerning Toleration

(1692) 《論寬容第三篇》—A Third Letter for Toleration

(1689) 《政府論》—Two Treatises of Government

(1690) 《人類理解論》—An Essay Concerning Human Understanding

(1693) 《教育漫话》—Some Thoughts Concerning Education

(1695) 《聖經中體現出來的基督教的合理性》—The Reasonableness of Christianity, as Delivered in the Scriptures

(1695) 《為基督教合理性辯護》—A Vindication of the Reasonableness of Christianity

人類理解論

洛克批評了先驗主義的思想，他主張人所經歷過的感覺和經驗才是形塑思想的主要來源。「**人心就如一塊白板**」，人們能夠經歷外界事物，並對所觀察的事物加以反省，我們便得到知識。

這本書是第一個對經驗主義做有系統闡述的著作，日後對許多啟蒙運動的哲學家產生了影響。

先驗主義vs經驗（後驗）主義

先驗指無需經驗或先於經驗獲得的知識。

先驗主義者相信存在先驗知識。

ex：思考這個命題：「如果喬治五世在位至少4天，那麼他的在位超過了3天」。這是先驗可知，因為它所表達的內容僅根據理性便可得出。

先驗主義vs經驗（後驗）主義

後驗指的是「有經驗之後」，即"需要經驗"。

後驗主義者認為所有知識根本上源於某種經驗（通常是外部經驗）。

思考這個命題：「喬治五世從1910年至1936年在位」。
這是後驗知識，因為它所表達的內容不能僅根據理性得出。

白板說

剛出生的嬰兒心靈如同**一塊白板**，所有知識都是透過**後天的學習**而來。

因此生長環境會影響一個人的成長。例如：[孟母三遷](#)。

政府論第一篇

1689年到1690年寫成的兩篇《政府論》是洛克最重要的政治論文。

《政府論》的第一篇是對羅伯特·費尼默爵士的《先祖論即論國王之自然權》的反駁。

洛克主張政府的權威只能建立在被統治者擁有的基礎之上，並且支持契約論。不過他也強調契約論是可以廢除的。

羅伯特·費尼默爵士

著有《先祖論即論國王之自然權》一書，書中有提到神把統治妻子、兒女還有萬物的權力授予亞當（君權神授），在亞當去世之後，便將他的權力傳給他的嫡長子。

王權來自於父權

因為父親對子女有養育之恩，所以子女無論是否成年都不能反抗父親。

洛克反駁

如果亞當把王權傳給他的嫡長子，其後他亞當的嫡長子再傳給他的嫡長子，不斷地延續下去，世上只有一個王，那世界上為什麼會有千千萬萬個王？誰才是亞當的正統後裔？

孩子在自己尚未成年時，由於父親的養育之恩，所以要聽從父親的教誨；但在孩子長大成人之後便可自行判斷父親的話是否正確、是否值得聽從。這點足以影響群體的決策，造成了現在的任期制。

政府論第二篇

洛克則試圖替光榮革命辯護（但根據拉斯萊特的考證，政府論發表之時，光榮革命尚未發生，因此這部著作是在呼喚一場革命而不是為已經發生的革命辯護），提出了一套正當政府的理論，並且主張當政府違反這個理論時，人們就有權推翻其政權。

政府論第二篇

洛克提出了一套與湯瑪斯·霍布斯的「自然狀態」不同的理論。他主張每個人都擁有自然權利，而他們的責任則是保護他們自己的權利、並且尊重其他人的同等權利。

政府論第二篇

由於在實踐上自然法經常被忽略，因此政府的保護是必要的，然而政府的統治也必須經過被統治者的同意，這樣的統治也只有有一個全體的法律體制下才能表現出來。

因此所有的政府都只是人民所委託的代理人，當代理人背叛了人民時，政府就應該被解散。

政府論第二篇

當立定的法律被違反、或是代理人濫用權力時，一個政府便是背叛了其人民。

當政府被宣告解散後，人民便有權再建立一個新的政府，以對抗舊政府的不正當權威。

論寬容

洛克區分了一個教會與民間政府的差異，包括兩者在目標上的差異、以及在實踐的手段上的差異。

政府是為了維持和平才存在的，並且必須保有武力才能達成這個目標。

教會則是自願構成的群體，為了提供靈魂救贖才存在的，而且必須使用說服的手段傳教。

論寬容

即使當政府傾向於支持某個特定的教會時，**政府不能為此而干擾民間的和平。**

不過，**政府可以出自政治上的目標而管制宗教**，例如禁止在公共場合宰殺動物以維持環境的衛生，即使這些政策妨礙了某些宗教傳統時亦然。

論寬容

Ex：拜火教在公園舉行儀式影響到附近的居民，只好報警取締他們。

並不是剝奪他們信奉宗教的權利，而是取締他們影響到居民的這個行為。

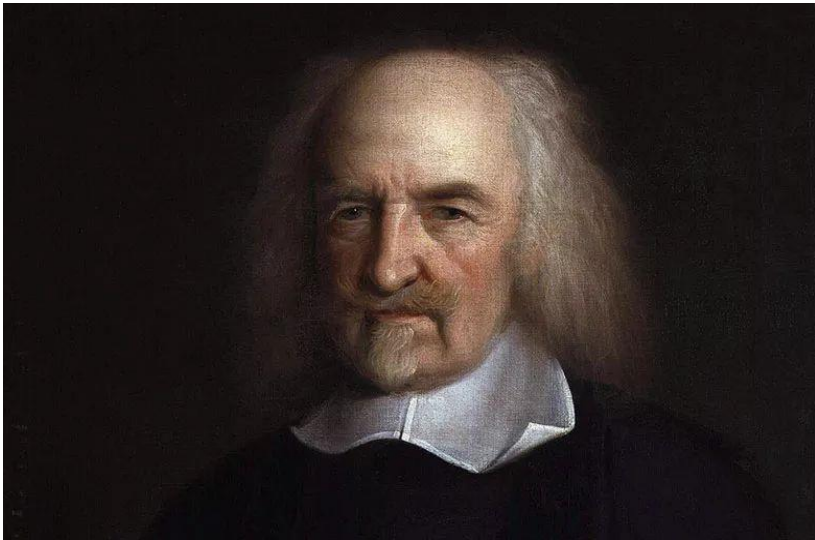
主要思想介紹

報告人：楊晴宇

以契約論介紹洛克思想

洛克雖然認同霍布斯(Hobbes)的契約論構想，但在許多認知方面上是截然不同的，這部分將以洛克的契約論來講述他的思想和霍布斯有哪些不同。

霍布斯



洛克



洛克和霍布斯的思想差異? (自然狀態)

在霍布斯認知中的自然狀態，人們如同野獸一般，世界會變得像是地獄一樣，所以需要**契約論**，以此管制人們。(對人類的認同為—**人性本惡**)

而在洛克認知中，**上帝**創造的人即使在原始的自然狀態中，每個人的**自然權利**都不被剝奪侵犯，一片祥和，如同**聖經中的伊甸園**。(對人類的認同為 - **人性本善**)

洛克視聖經為真理，對自然狀態是美好的論述證據即為裡面的伊甸園



伊甸園示意圖

洛克和霍布斯的思想差異？（自然權利）

霍布斯認為在自然狀態下，人民為了自己的權利可以去侵犯別人的權利。以及人民一旦交付權力給利維坦便不可收回，且這份權力是不被限制的，使得裁決者權力過大。

洛克和霍布斯的思想差異？（自然狀態）

洛克批評霍布斯此一思想，並首先提出了『天賦人權』說，主張人民有不可被剝奪的自由權，生命權，追求幸福的權利（財產權）等上帝所給予的權利。且他認為人民有所謂的『反抗權』及『革命權』，當裁決者再也無法保證人民的幸福時，人民有權行使他的這兩項權利收回交付出去的權力。

但兩人皆不認同『君權神授』。

洛克和霍布斯的思想差異？（自然法）

建立在性惡說上，霍布斯認為是人民為了自己生命權不被剝奪時的理性行動。

建立在性善說上，洛克認為上帝創造人類的意志就是一切善良和平的，人類天生就有不會互相侵犯對方的自然權利的理性。

既然這樣，為何人民還需要政府？

自然法的缺點

洛克認為，就算自然狀態下的世界是和平的，但自然法還是有下列缺點。

- 1.自然法的界線太過模糊，**缺乏白紙黑字的法律條文**。
- 2.沒有**公正的仲裁者**。
- 3.沒有**執行處罰的人**。

每個人的立場可能都不相同，行為的對錯難以分辨

例:有的國家在馬路上規定要靠右走，有的要靠左走。

洛克的契約論

認同契約論的必要，即使相信人性本善，但洛克還是認為社會需要對於自然法的**共識**。

人與裁決者（政府）之間訂立**契約**，人民同意交付自己**部份權利（自然法的解釋與執行權）**，讓政府擔任中立的裁決者角色以讓國家運作。 - →政府成立、國家成立

首先提出了將政府權力分散的構想，以避免政府掌握過大的權力。

人民如何和政府簽約？

人民選出代表自己想法的權力者的過程即是簽約。

(投票選舉)



洛克與霍布斯的比較小表格

	洛克	霍布斯
人性	人性本善	人性本惡
自然狀態	和平	混亂
社會契約	人與裁決者	人與人，利維坦監督

重要學說與理論探討

報告人：沈薇

國家政府運作原則

- ▶ 同意原則
- ▶ 罷免原則
- ▶ 抵抗權與革命權
- ▶ 多數決原則
- ▶ 默認原則
- ▶ 公共職位任期制
- ▶ 政府分權理論

同意原則

主權轉移：君主→人民

統治者之所以統治，是基於被統治者的同意（人民給出他們的同意）。

同意原則

主權在民，因此政府的組成必須獲得人民同意。

「契約」是人民與政府簽訂的，**投票即是簽約**。

e.g. 2016總統大選



2016總統大選

獲得票數

蔡陳 - 689萬票

朱王 - 381萬票

宋徐 - 157萬票

人民「同意」蔡英文、
陳建仁統治 / 領導國家

中華民國第十四任總統、副總統選舉



資料、圖片來源- [維基百科](#)

罷免原則

人民有權「收回」對政府的同意

政府的存在目的是「實現天賦人權」（生命、自由及財產權），如果政府無法勝任，人民可以更換或重組政府。

罷免原則

《政府論》：「...當這一（受委託的）目的顯然被忽略或遭受打擊時，委託必然被取消，權力又回到當初授權的人們手中，他們可以重新把它授予他們認為最有利於他們的安全和保障的人....」

e.g. 2017黃國昌罷免案

2017年黃國昌罷免案

罷免領銜人孫繼正答辯發言：

黃不斷質詢與選區無關的議題

環狀交通線政見尚未實現，忽略觀光景點的建設

支持同性婚姻修法、毒品合法化

2017年黃國昌罷免案

通過門檻：

有效同意票數多於不同意票

同意票數達原選舉區選舉人總數四分之一以上（6萬3888票）

同意罷免共48,693票，未達通過門檻，**罷免失敗**。

抵抗權與革命權

如果政府拒絕被更換，人民有抵抗的權力，用武力讓政府下台。

e.g. 法國大革命

多數決原則

多數代表全體，少數應服從多數，以便解決問題。

《政府論》：「任何共同體既然只能根據他的各個個人的同意而行動，而它作為一個整體又必須行動一致，這就有必要使整體的行動以較大的力量的意向為轉移，這個較大的力量就是大多數人的同意。」

e.g. 全班投票

全班投票

	燒烤	火鍋	沒意見/未投票
全班共50人	18	10	22

$18 > 10$ ，多數代表全體，所以燒烤勝出。

默認原則

少數可以退出國家，但如果他們繼續留在國家裡，表示他們「默認」多數做出的決議。

不表示意見者（e.g. 未投票者）把決定權交出，給有投票、有意見者做決定。

默認原則

《政府論》：「...只要一個人佔有任何土地或享用任何政府的領地的任何部分，他就因此表示他的他的默認的同意，從而在他同屬於那個政府的任何人一樣享用的期間，他必須服從那個政府的法律。」

e.g. 全班投票

全班投票

	燒烤	火鍋	沒意見/未投票
全班共50人	18	10	22

$18+22 > 10$ ，多數代表全體，所以燒烤勝出。

	燒烤	火鍋	沒意見/未投票
全班共50人	13	20	17

$20+17 > 13$ ，多數代表全體，所以火鍋勝出。

公共職位任期制

成年的兒女有獨立的人格，他們有權對祖先們的契約表示意見。

《政府論》：「...任何人對於他自己所做的任何約定或諾言有履行的義務，但不能以任何契約約束其兒女或後裔。這是因為，兒子成年時完全像他父親一樣自由.....生來處在政府之下的自由人的同意使他們成為國家的成員，而這種同意是各人在達到成年時各自分別表示的...」

公共職位任期制

每隔數年，成年子女（首投族）要和前人一起表達對政府的同意。

「數年」的用意：累積的人數才足以做出不同的決定、
每年舉辦選舉太浪費資源、每個國家依各國生育率決定年數... etc.

e.g. 2012總統大選

2012年總統大選

中華民國第十三任總統、副總統選舉結果 [折疊]					
號次	候選人	政黨	得票數	得票率	當選標記
1	蔡英文、蘇嘉全	 民主進步黨	6,093,578票	45.63%	
2	馬英九、吳敦義	 中國國民黨	6,891,139票	51.60%	
3	宋楚瑜、林瑞雄	 親民黨	369,588票	2.77%	
選舉日期		2012年1月14日	選舉人數	18,086,455人	
投票率		74.38%	投票人數	有效：13,354,305人 無效：97,711人	

資料及圖片來源-[BBC](#)、[維基百科](#)、[新頭殼](#)

約120萬首投族，佔選舉人數**6.6%**

馬吳得票率僅高蔡蘇**5.97%**

2020年總統、副總統首投族達118萬，佔選舉人數**6.13%**

政府分權理論

避免權力集中而腐化，**要分散權力來限制政府。**

「...其立法權屬於若干個人，他們定期聚會，掌握有由他們或聯同其他人制定法律的權力，當法律制定以後，他們重新分散，自己也受他們所制定的法律的支配；**這是對他們的一種新的和切身的約束，使他們於制定法律時注意為公眾謀福利。**」

政府分權理論

按職務分為立法權、行政權（執行權）、外交權（對外權）

立法權大於其他兩權；行政權享有外交權。

這種分法將造成**立法獨裁**

→ **孟德斯鳩的三權分立（行政、立法、司法）**
三權分立，分權制衡

小結

以上七個原則是國家運作原則。

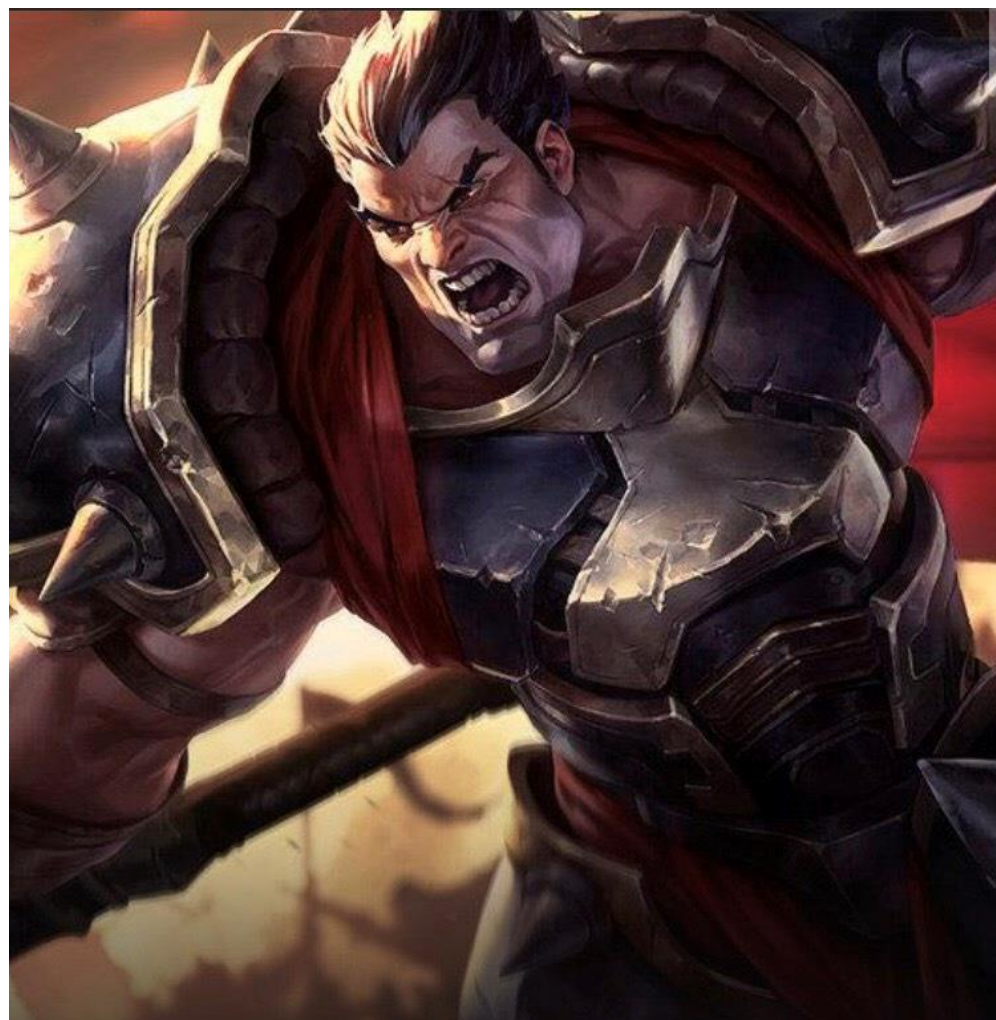
因為它們，民主國家才得以順利運作。

洛克因此被稱為「現代民主之父」。

人物思想對當世後世之影響

報告人：常馨文

洛克是誰？



圖片來源google



圖片來源google

洛克出生1632年

1. 權利法案(1688年末)

2. 寬容法案(1689年初)

英國權利法案

全名《國民權利與自由和王位繼承宣言》。

於1689年10月由當時的國王威廉三世及瑪莉二世共同簽署。

譴責詹姆斯二世，並將光榮革命合理化的文件。

英國權利法案

1689年10月議會將「權利宣言」法典化，成為「權利法案」。

奠定了英國君主立憲政體的理論和法律基礎，確立了議會高於王權的原則，具有憲政的性質，標誌著君主立憲制開始在英國建立。

「光榮革命」之後的每位英國國王都必須接受由議會提出的這部《權利法案》。

權利法案 — 主要內容

法案對人民的權利：

1. 人民有選舉議會議員的權利。
2. 人民有不遭受殘酷及非常懲罰的自由。
3. 人民有在未審判的狀況下不被課罰金的自由。
4. 人民有向國王請願的權利。
5. 人民有佩帶武器以用以自衛的權利。

權利法案 — 主要內容

法案對王權的限制：

1. 國王不得干涉法律。
2. 和平時期未經議會同意國王不得維持常備軍。
3. 沒有議會同意，國王不得徵稅。
4. 國王不得干涉議會的言論自由。
5. 國王必須定期召開議會。

權利法案對當代的影響

確立國會為國家最高權力機關

發展了君主立憲制度的基礎

英國成為第一個邁向民主制度的國家

羅馬天主教教徒不得成為英國國王

英國寬容法案

由英國議會制定，並且於**1689年5月24日**獲得王室核准的法律文件。這部由**18**條條文組成的法案在很大程度上允許了宗教自由。

寬容法案主要來自洛克的《論寬容》，洛克認為宗教信仰是個人自由，人有自由選擇宗教的權力，政府無權介入，也沒有權力要求人們信仰特定的宗教。其他非國教教徒只要同意對國王進行效忠，即可以免遭受法律懲罰。

寬容法案對當代的影響

政府不再干預國民的信仰，人民可以自由的選擇其宗教信仰。其他宗教的教會取得敬拜和教導教徒的自由，除了羅馬天主教，其餘宗教享有和英國國教一樣的地位

任公職仍然必須要信仰國教

大致上解決了英國的宗教問題，英國再也沒有為宗教而產生革命

對後世的影響

1. 美國獨立宣言(1776)

2. 美國憲法(1789)

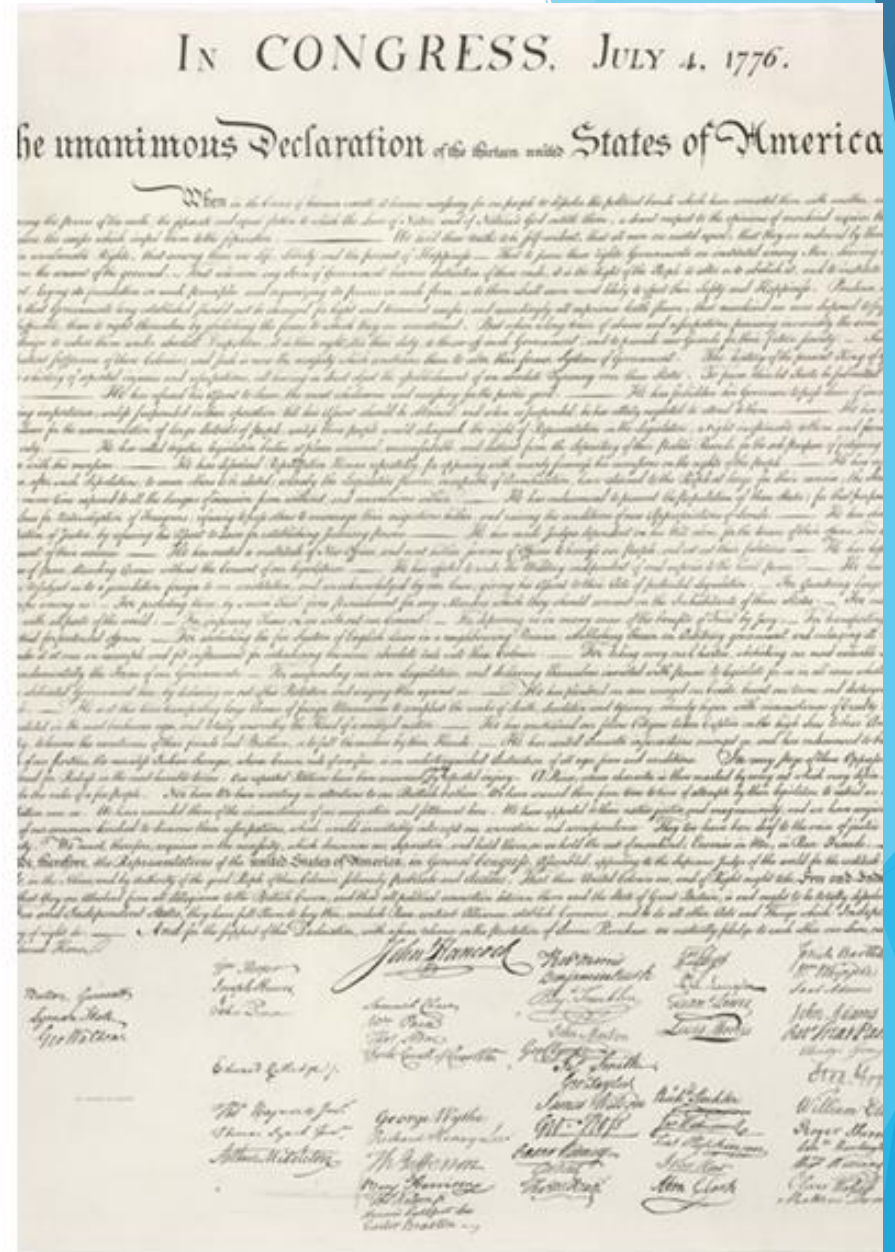
3. 中華民國憲法(1947)

也影響了後來的孟德斯鳩及盧梭以及法國大革命時期的人權宣言

美國獨立宣言

於1776年7月4日在費城大陸會議上正式通過，宣佈美利堅合眾國脫離英國而獨立。

宣示了主權在民的思想，洛克是第一個提倡權力分配的政治思想家，之後也影響孟德斯鳩的三權分立，為行政、司法、立法，之後成為美國憲法，各國的憲法都以此為依據。



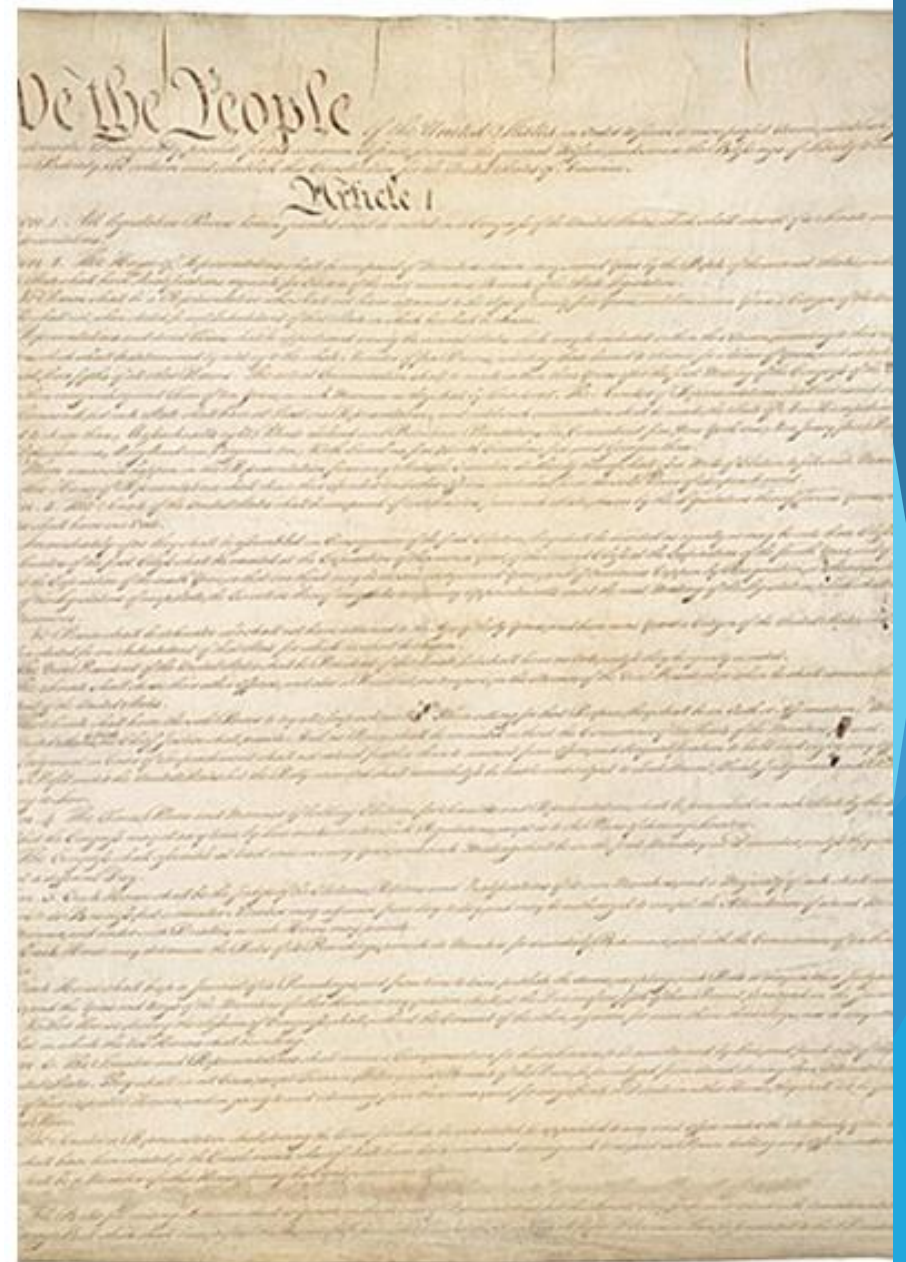
圖片來源：google

美國憲法

於**1787**年在費城召開的制憲會議上獲得代表的批准。

是美國的根本大法，奠定美國政治制度的法律基礎。

為世界上首部成文憲法，該憲法為日後許多國家成文憲法的制定提供了成功的典範。



圖片來源：google

美國憲法—修正案條例

第1條 <論寬容>中的宗教自由

國會不得制定有關下列事項的法律：確立國教或禁止信仰自由；剝奪言論自由或出版自由；或剝奪人民和平集會和向政府請願、抗議的權利。

美國憲法—修正案條例

第4條

人人具有保障人身、住所、文件及財物的安全，不受無理之查和扣押的權利；此項權利，不得侵犯；除依照相當理由，加上宣誓或誓願保證，並具體指明必須搜索的地點、必須拘捕的人，或必須扣押的物品，否則一概不得發出搜查票和扣押狀。

權利法案中有提及

美國憲法—修正案條例

第5條

人民不得為同一罪行而兩次被置於危及生命或肢體之處境；不得被強迫在任何刑事案件中自證其罪，不得不經過正當法律程序而被剝奪生命、自由或財產；人民私有產業，如無合理賠償，不得被徵為公用。

天賦人權不可隨意被剝奪

美國憲法—修正案條例

第9條

本憲法對某些權利的列舉，不得被解釋為否定或忽視由人民保留的其他權利。

此是以保障人民權利並限制政府權力為出發點。

美國憲法—修正案條例

第15條

選舉權不能由於種族、膚色或曾服勞役而受剝奪。

第19條

公民的選舉權不因性別而受限，即確立女性的選舉權。

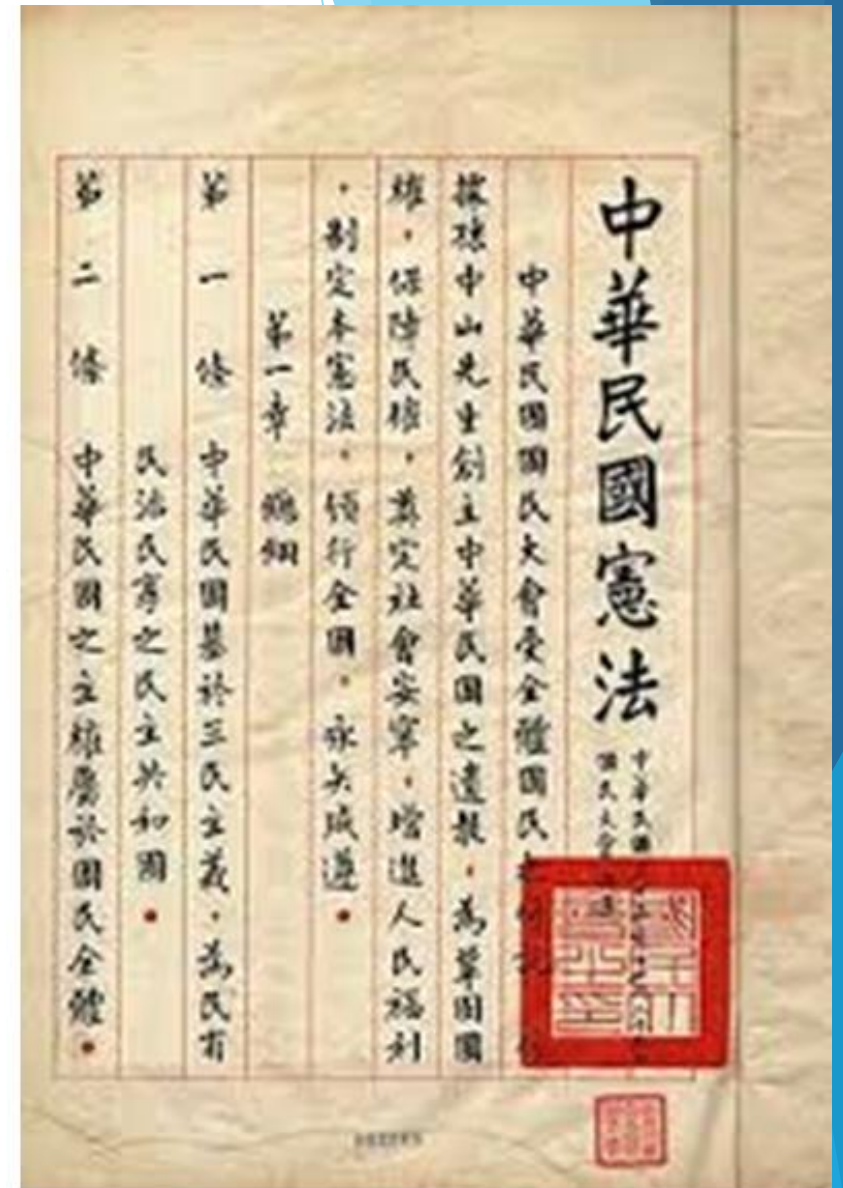
無論身分皆平等且具有選舉的權利。

中華民國憲法

於民國35年12月25日經制憲國民大會議決通過並於隔年(民國36年)實施。

是中華民國的根本大法，擁有最高位階的法律權利。

主要特色為三民主義與主權在民的理念，規定五權分立的中央政府體制及地方自治制度。



圖片來源：google

中華民國憲法—主要內容 平等權的保障

第2條

中華民國之主權屬於國民全體。

第5條

中華民國各民族一律平等。

第7條

中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。

中華民國憲法—主要內容

第8條

人民身體之自由應予保障。除現行犯之逮捕由法律另定外，非經司法或警察機關依法定程序，不得逮捕拘禁。非由法院依法定程序，不得審問處罰。

自由權的保障

第10條

人民有居住及遷徙之自由。

中華民國憲法—主要內容

第11條

人民有言論、講學、著作及出版之自由。

第12條

人民有秘密通訊之自由。

自由權的保障

第14條

人民有集會及結社之自由。

符合洛克主權在民的理念

中華民國憲法—主要內容

第15條 人民之生存權、工作權及財產權應於保障

生命權

第16條 人民有請願、訴願及訴訟之權

第17條 人民有選舉、罷免、創制、複決之權

中華民國憲法—主要內容

中華民國憲法第七次增修條文第二條：

總統、副總統之罷免案，須經全體立法委員四分之一提議，全體立法委員三分之二之同意後提出，並經中華民國自由地區選舉人總額過半數之投票，有效票過半數同意罷免時，即為通過。

符合洛克的多數決原則

中華民國憲法—主要內容

中華民國憲法第七次增修條文第四條：

立法院所提之憲法修正案、領土變更案，經公告半年後，由中華民國自由地區選舉人投票複決，有效同意票超過選舉人總額之**半數**即為通過。

符合洛克的多數決原則

結論

洛克的天賦人權與契約論深深的影響了當時與現代國家的憲法制度，因此洛克的思想也間接被推廣到了全世界，他被視為「現代民主政治之父」。

他在自由和社會契約上的理論也影響了後來的許多人，例如伏爾泰、孟德斯鳩、盧梭...等，以及其他許多的美國開國元勳。

批判與檢討洛克思想上的缺失

報告人：沈薇 李政霖

非教徒的自然狀態？

洛克視聖經為真理，伊甸園為自然狀態的證據→完備無缺的自由，和平、理性的狀態。

佛教→天人下生人間，因食用地上的食物而成為「人」。

粳米不夠時，人們爭相囤積。為了長久有米可食，有人會蓄藏銷售、搶奪，爭執時必須靠義人裁斷。

非教徒的自然狀態？

希臘神話→神創造五族，第五族（我們）無羞恥、正義感。

洛克的自然狀態是透過**聖經觀點**而產生，無法說服不相信聖經的人，這是洛克理論的漏洞

天賦人權真的不可剝奪嗎？

洛克主張：天賦人權（自由、生命、財產權）不可剝奪。

e.g. 猶太大屠殺

革命民權

孫文：主權應屬於人民，人民有革命權力

此學說反對天賦人權，人民必須盡一定的義務才能享有權力。

e.g. 美國獨立戰爭

美國獨立戰爭

導火線：食糖條例（1764）、印花稅法案（1765）、
開徵高額關稅（1767）

北美歐裔殖民者主觀認為英國不務正事，無權向殖民地徵稅。

美國獨立戰爭

《唐森得條例》受批評，引起英國不安，派兵駐紮波士頓，使殖民者認為英國想剝奪他們的權利和自由。

英國於**1781**年約克鎮之圍城戰役中慘敗投降，於**1783**年被逼簽《巴黎條約》，承認美國獨立。

前人種樹，後人乘涼

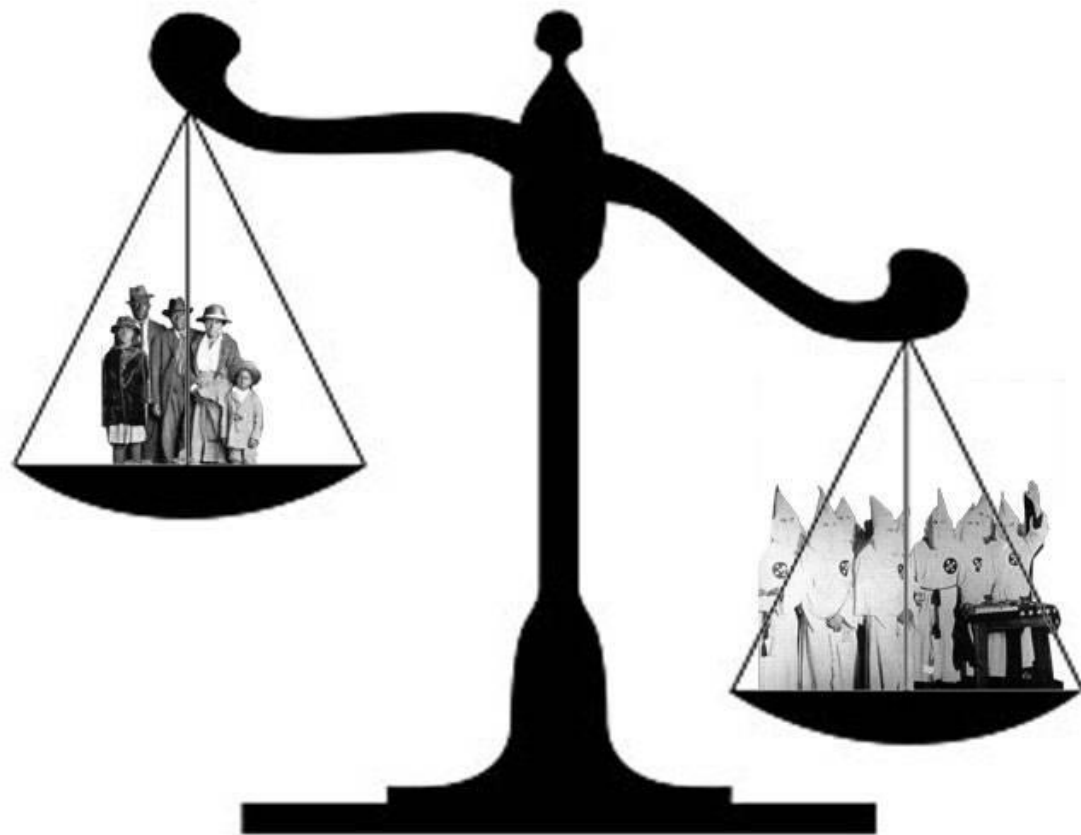


圖片來源:維基

多數就一定是對的嗎？

洛克主張：少數應服從多數，以便解決問題

多數決也有可能是錯誤的方向



多數人暴政

少數服從多數→民主的運作方式，同時也是民主制度的缺點

該制度將多數人的利益絕對至於少數人之上，使少數喪失了受尊重權。

多數人暴政

法國革命家托克維爾（ Tocqueville ）：民主政治的本質，在於多數人的統治是絕對的，誰也抗拒不了多數。問題是，多數人的意志並不總是對的。

e.g. 蘭嶼核廢料

結論

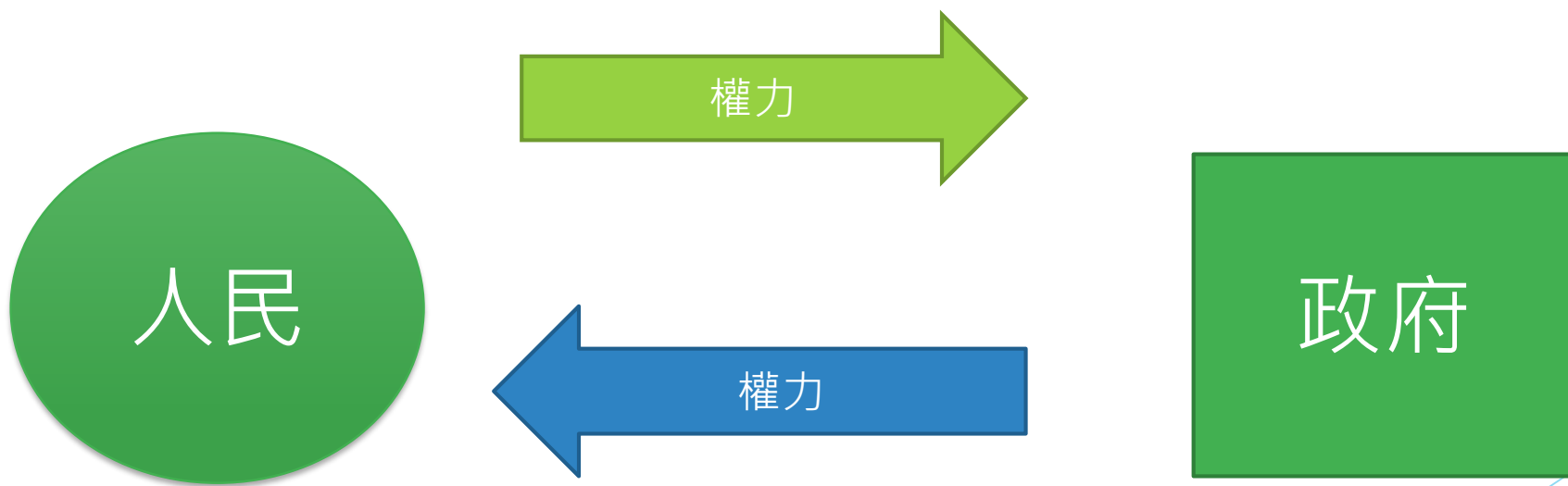
報告人：李政霖

回顧

政府的職責是保障人民的生命、自由、和財產。洛克主張生命、自由、財產乃是人類不變的自然權利。政府的責任就是保護這些自然權利，否則人民有權推翻。

回顧

當政府...要把人民置於絕對專制統治之下時，人民就有權利、也有義務推翻這個政府，並為他們的未來安全提供新保障。



問題

台灣的人民幸福嗎？



圖片來源:端傳媒

華航機師罷工事件

華航員工張書元、朱良駿及林馨怡分別擔任行動劇演員、發言人跟主持人，卻遭到公司約談，並祭出懲處，事後向勞動部申請不當勞動行為裁決，在裁決委員會上認定華航公司違法，但華航公司無視勞動部裁決，仍對三人做出懲處。

還有誰敢站出來面對?

「**裁決委員會**」的裁決結果不具備民事效力，如果裁決會認定解僱、降職與減薪無效而資方不願遵守，資方仍可以提起民事訴訟，以拖待變。公司內部還能繼續對參與工會的員工作出懲處！

政府無法保障機師權利

勞動部的「**裁決委員會**」並無法有效幫助勞工，即使是具備行政處分性質的裁決結果，資方不遵守，勞動部只能開罰**3-30萬**，對於許多上市櫃企業財團來說，**有如蚊子叮大象**。

民視新聞台 HD

最新
台東往綠島蘭嶼航班
東北季風影響全取消

台北市

民視新聞
FTV NEWS HD

機車卡兩變型轎車間 美食外送員車禍喪命

外送員的悲歌

外送平台跟外送員大多屬於「承攬關係」而非僱傭關係，承攬的意思是，當事人與業者約定完成工作後，就可以得到報酬。這代表業者不必負擔勞工的勞健保、有薪年假、退休提撥、車輛保養、企業福利以及年資成本，白話來說如果發生任何事故，是拿不到任何職災給付，勞動權益幾乎沒有保障。

人民的生存及安全備受威脅

政府人呢？

拚外交?

快訊／蔡英文抵達海地 關心貸款45億助建設電網執行狀況



▲總統蔡英文抵達友邦海地。(圖／記者陶本和攝)

圖片來源:Etoday新聞雲

成果?被菸沒了

國家級團購牟利?

- 本人不會抽菸
- 疑團購人頭
- 1張卡刷645萬
- 高層替死鬼?

總統震怒

國安大醜聞 特勤走私菸

借禮遇通關攔截

不知道這是總統車隊嗎

特勤總稽查

7/8 從華航系統訂9200條菸

7/11 吳宗憲陪出訪

7/22 總統專機抵台 藏菸貨櫃拖出 混進專機貨櫃 分裝5輛貨車

國安局長彭勝竹 下台

府特衛長張捷 調職

黃國昌點名給交代

國安局. 國安會 財政部關務署 以及華航高層

公務員軍人 包庇走私 7年以上 最重無期

出訪行李取消禮遇

WWIP VVIP

國安局少校 吳宗憲

國內9200條645萬
海外600條42萬
共9800條687萬
賺逾500萬

免稅逾1條罰500
9799X500=490萬
687萬+490萬
1條菸1177萬

圖片來源:壹新聞

高鐵南延?



圖片來源:上報

高鐵南延4方案與經費

資料來源：交通部

左營案 619億元

由高鐵左營站岔出，以高架跨越國道1號，往東經高雄市烏松區、大樹區，跨越高屏溪至屏東市，在台糖六塊厝農場設屏東站

長度 17.6公里

行車時間 15分鐘

高雄火車站案 1000億元

先進入市區高雄火車站，再往東延伸至屏東市區六塊厝

長度 29公里

行車時間 24分鐘

小港機場案 1500億元

左營行經小港機場並設新站，再往東延伸至屏東潮州

長度 36公里 行車時間 25分鐘

燕巢案

756億元

將鄰近橋頭科學園區的高鐵燕巢機廠改設北高雄站，從燕巢岔出不進左營，延伸到屏東市區六塊厝

長度 13公里 行車時間 8分鐘



圖片來源：交通部

人民要的是能吃飽、
喝足、
有房子住。
這才是我們想要的

政治人物提出許多政見
但他們真正知道人民要什麼嗎？

一次次的選後總是帶來期待的落空感
造成民眾對政治的冷感
更使年輕人對於政治人物只有冷漠

當政府無法滿足基本需求的人民
人民會怎麼做？



圖片來源:自由時報

政府是由人民受雇的
沒有人民的同意
你們是無法站住腳的
我們可以將權力要回
尋找他人接替你的位置

2020總統選舉,決定台灣未來



封面資料來源

網站名稱:MBA智庫百科 (參考日期:10/19)

<https://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E7%BA%A6%E7%BF%B0%C2%B7%E6%B4%9B%E5%85%8B>

洛克生平介紹及著作資料來源

參考網站:

維基百科

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E7%BA%A6%E7%BF%B0%C2%B7%E6%B4%9B%E5%85%8B> (參考日期:10/19)

維基百科

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%85%88%E9%A9%97%E8%88%87%E5%BE%8C%E9%A9%97> (參考日期:10/20)

參考書目 :

John Locke (1986) 《洛克 政府論次講》。葉啟芳 瞿菊農。臺北。唐山出版社。(參考日期:10/19)

主要思想介紹資料來源

參考圖片：

網站名稱:Ancient Origins (參考日期:10/19)

伊甸園圖片

<https://is.gd/ROtm3R>

參考網站：

網站名稱:香港01(參考日期:10/19)

<https://is.gd/SV8sqA>

參考書目：

John Locke (1986) 《洛克 政府論次講》。葉啟芳 瞿菊農。臺北。唐山出版社。(參考日期:10/19)

邵維慶 (2019) 《現代政治思潮講義 第六版》(參考日期:10/19)

主要思想介紹資料來源

參考網站:

網站名稱: 懶人圖庫(參考日期: 10/19)

<http://www.lanrentuku.com/sort/%CD%B6%C6%B1%CF%E4/>

網站名稱: Ai網站素材免費下載(參考日期: 10/19)

<http://blog.udn.com/derek0613/17087984>

網站名稱: 維基百科(參考日期: 10/19)

https://zh.wikipedia.org/wiki/File:John_Locke_by_Herman_Verelst.png

網站名稱: 網易新聞(參考日期: 10/19)

<https://news.163.com/19/0318/10/EAHV5EVH000187UE.html>



人物思想對當世後世之影響

參考網站(含圖片)

網站名稱:維基百科(參考日期:10/20)

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%AE%AA%E6%B3%95>

網站名稱:維基百科(參考日期:10/20)

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E6%B0%91%E5%9C%8B%E6%86%B2%E6%B3%95>

網站名稱:維基百科(參考日期:10/20)

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%AE%AA%E6%B3%95%E4%BF%AE%E6%AD%A3%E6%A1%88>



重要學說與理論探討資料來源

參考書目 作者：洛克

書名：《政府論次講》

出版社：唐山出版社

出版日期：1986年7月1日

參考網站 網站名稱：維基百科 - 2016年中華民國總統選舉

網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/2016年中華民國總統選舉>

參閱資料日期：2019年10月13日

網站名稱：今周刊 - 國會戰神成罷免人選 黃國昌被罷免的三大理由

網址：<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/80392/post/2017121600017>

國會戰神成 罷免人選 黃國昌被罷免的三大理由

參閱資料日期：2019年10月13日

網站名稱：維基百科 - 2017年新北市第十二選舉區立法委員黃國昌罷免案

網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/2017年新北市第十二選舉區立法委員黃國昌罷免案>

參閱資料日期：2019年10月13日

網站名稱：BBC中文網 - 台灣九合一選舉：兵家必爭「首投族」

網址：

https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/11/141120_taiwanelection_by_yan



參閱資料日期：2019年年10月13日

網站名稱:維基百科 - 2012年中華民國總統選舉^[L]_[SEP]

網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/2012年年中華民國總統選舉#全國得票統計>

參閱資料日期：2019年10月13日

網站名稱:新頭殼 - 中選會發布2020大選公告 首投族有31.8萬人

網址：<https://newtalk.tw/news/view/2019-09-12/297985>

參閱資料日期：2019年10月13日

圖片、影片來源 網站名稱:維基百科 - 2016年年中華民國總統選舉

網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/2016年年中華民國總統選舉>

參閱資料日期：2019年年10月13日

網站名稱：Youtube - The French Revolution - Oversimplified

網址：<https://www.youtube.com/watch?v=8qRZcXIODNU#t=5m05s>

參閱資料日期：2019年10月13日

網站名稱:維基百科 - 2012年年中華民國總統選舉^[L]_[SEP]

網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/2012年年中華民國總統選舉#全國得票統計>

參閱資料日期：2019年10月13日

批判與檢討洛克思想上的缺失資料來源

批評與檢討

參考書目 作者：Edith Hamilton

書名：Mythology

出版社：書林林出版有限公司

出版日期：2013年6月20日

參考網站 網站名稱：維基百科 - 創造論

網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/創造論#印度的創造論>

參閱資料日期：2019年年10月21日

網站名稱：維基百科 - 美國獨立戰爭

網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/美國獨立戰爭>

參閱資料日期：2019年10月21日

圖片、影片來源

網站名稱：Youtube - 【FOCUS新聞】70年！最殘忍集中營:奧斯威辛 不該遺忘

網址：<https://www.youtube.com/watch?v=vZbVx60oENU&feature=youtu.be>

參閱資料日期：2019年年10月21日

網站名稱：DKKITA2

網址：<https://dkkita2.wordpress.com/2012/12/19/power-majoritas-minoritas-2-habis/100828majority-scales/>

網站名稱：Youtube - "核"苦!?! 蘭嶼居民悲鳴 現實與意志衝撞 | 中視新聞專題20170901

網址：<https://youtu.be/Kxk57-MF8Tk>

參閱資料日期：2019年年10月21日



結論資料來源

參考書籍: (10/28)

約翰●洛克 《政府論》 出版社: Awnsham Churchill 1689年出版

參考網站: (10/28)

維基百科(美國獨立戰爭):

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E7%8D%A8%E7%AB%8B%E6%88%B0%E7%88%AD>

維基百科(多數人暴政): <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A4%9A%E6%95%B8%E4%BA%BA%E6%9A%B4%E6%94%BF>

維基百科(機師罷工事件): <https://zh.wikipedia.org/wiki/2019%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E8%88%AA%E7%A9%BA%E6%A9%9F%E5%B8%AB%E7%BD%B7%E5%B7%A5%E4%BA%8B%E4%BB%B6>

參考圖片及影片: (10/28)

Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=vZbVx60oENU&t=233s>

維基百科(紐約街景): <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%99%82%E5%A0%B1%E5%BB%A3%E5%A0%B4>

Youtube(蘭嶼核廢料): <https://www.youtube.com/watch?v=Kxk57-MF8Tk>

端傳媒(機師罷工圖片): <https://theinitium.com/article/20190212-taiwan-chinaairline-strike/>



民視新聞網(外送

員): https://www.google.com/url?sa=i&source=images&cd=&ved=2ahUKEwjWnc7AtJfmAhW6lqYKHYSOdlcQjB16BAgBEAM&url=%2Furl%3Fsa%3Di%26source%3Dimages%26cd%3D%26ved%3D%26url%3Dhttps%253A%252F%252Fwww.youtube.com%252Fwatch%253Fv%253DHyajbOjQKf0%26psig%3DAOvVaw10ZmrY29kv-67BEhrtHPR_%26ust%3D1575391399203230&psig=AOvVaw10ZmrY29kv-67BEhrtHPR_&ust=1575391399203230

Ettoday新聞雲(總統外

交): <https://www.google.com/url?sa=i&source=images&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjZxbfwTJfmAhWyyIsBHbrUA0AQjB16BAgBEAM&url=https%3A%2F%2Fwww.ettoday.net%2Fnews%2F20190915%2F1535603.htm&psig=AOvVaw0F2Srm1j3QdT69DyUkjic&ust=1575391512402701>

蘋果日報(高鐵南延示意

圖): https://www.google.com/url?sa=i&source=images&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwIu4b_qtZfmAhXuy4sBHajKCUYQjB16BAgBEAM&url=https%3A%2F%2Ftw.news.appliedaily.com%2Fcolumn%2Farticle%2F722%2Ftwapple%2F20190712%2F38389302&psig=AOvVaw0w4lTrGSHpc0TgwCUkFHKL&ust=1575391766721921

自由時報(一例一休抗

議): <https://www.google.com/url?sa=i&source=images&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjhxfoatpfmAhVVIqYKHf3zBTcQjB16BAgBEAM&url=https%3A%2F%2Fnews.ltn.com.tw%2Fnews%2Fpolitics%2Fbreakingnews%2F2248016&psig=AOvVaw1LRvFaDlxrtSmJmrdxyo4v&ust=1575391874727920>

中時電子報(總統選

舉): <https://www.google.com/url?sa=i&source=images&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjW-J3StpfmAhWyxYsBHUIRChkQjB16BAgBEAM&url=https%3A%2F%2Fwww.chinatimes.com%2Frealtime%2F20190901000672-260407&psig=AOvVaw05iZHxs-LJyC1SmJpxUFjU&ust=1575391985639239>

壹新聞(弊菸案): <http://www.nexttv.com.tw/NextTV/News/Home/Society/2019-07-23/25390.html>

上報(高鐵南

延): https://www.google.com/url?sa=i&source=images&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjXvtfbtZfmAhXTxYsBHRKYArIQjB16BAgBEAM&url=https%3A%2F%2Fwww.upmedia.mg%2Fnews_info.php%3FSerialNo%3D71070&psig=AOvVaw3U_au4K2MLXGX4lo_qNulF&ust=1575391727327014

謝謝大家~

