



自由Liberty

- ▶ 組長：游偉辰(電機一乙)
- ▶ 組員：陳建霖(電子一甲)
- ▶ 林逸芃(土木五乙)
- ▶ 周書弘(機械一甲)
- ▶ 夏浩然(電機一乙)

指導老師：邵維慶

目錄

- ▶ 一、自由的定義-----游偉辰
- ▶ 二、自由的沿革-----周書弘
- ▶ 三、主要內容介紹-----陳建霖
- ▶ 四、現況探討-----夏浩然
- ▶ 五、臺灣現況探討-----林逸芃
- ▶ 六、問題與討論-----林逸芃
- ▶ 七、結論-----夏浩然

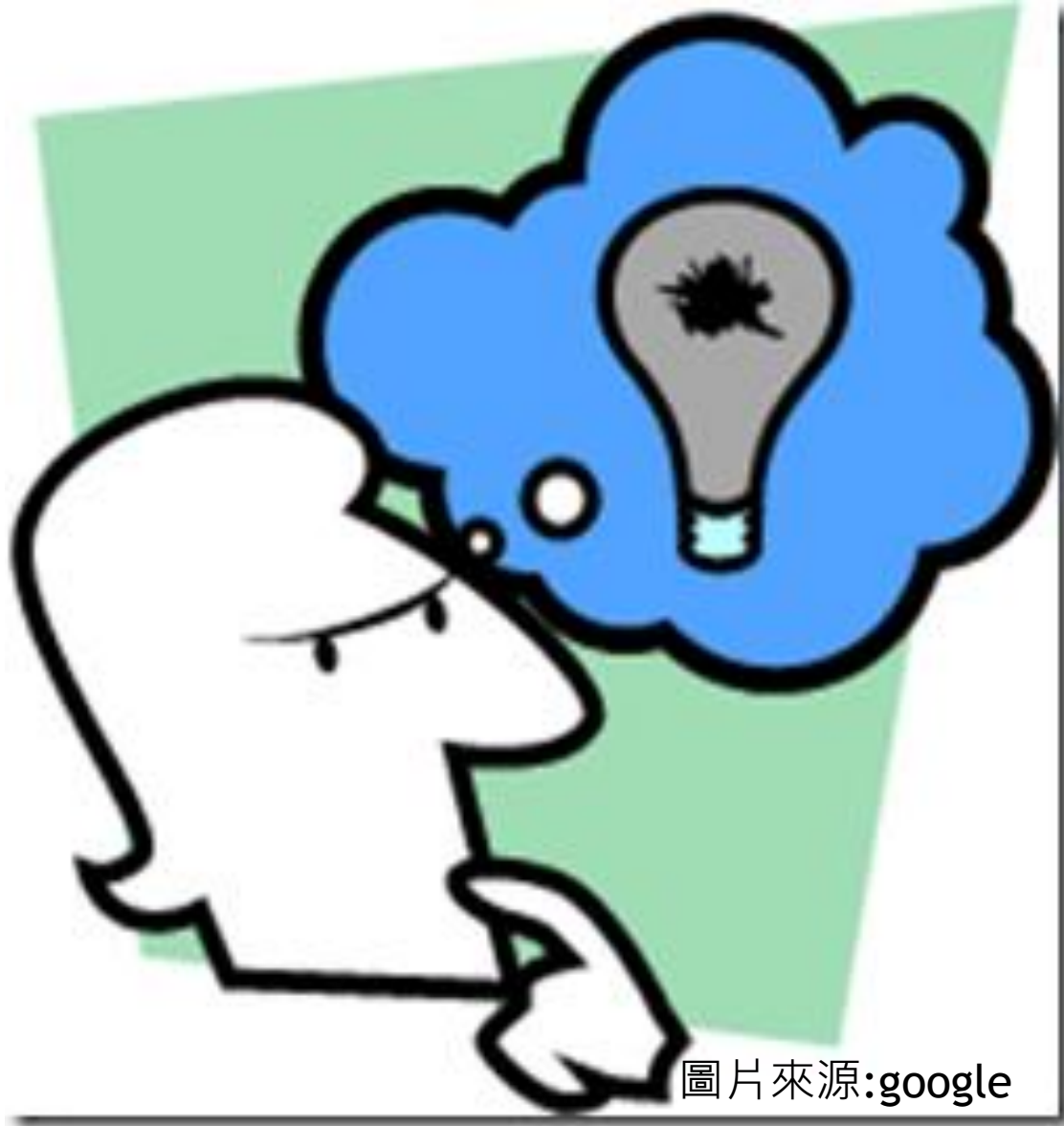
老師引言

$$\begin{aligned}(a+b)^2 &= a^2 + 2ab + b^2 \\ (a-b)^2 &= a^2 - 2ab + b^2 \\ (a+b)(a-b) &= a^2 - b^2 \\ (a+b)(a+b) &= a^2 + (a+b)a + ab\end{aligned}$$

$$\frac{1}{2} (a \neq 0)$$

圖片來源:google

1.自由的定義



圖片來源:google

報告者:游偉辰

何謂自由？

- 1789年8月26日「人權宣言」第四條解釋-----→「自由就是指有權從事一切無害於他人的行為，因此人的權利的行使，只以保證社會上其他成員能享有同樣權利為限制，此等限制僅得由法律規定之。」

(課本P66)

- 《憲法》第二十二條:「凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序公共利益者，均受憲法之保障。」

(課本P73)

Freedom

含義比較廣泛(包括從社會、政治、經濟方面)

多強調個體自由

人自然而然的行為

基本的自由(指身體不受拘束限制，是行動的自由)

Liberty

比較偏向於政治、經濟和人權方面的解放而獲致的自由

多強調國家民族自由

法律上的規定與保護

更高層次的自由(思想、意識、人格等方面的自由)

西方

中世紀莊園經濟
→ 人民並不自由

感到不自由
→ 爭取自由

個人主義

東方

天高皇帝遠(地太大了
管不到)
→ 人民超級自由

已經非常自由
→ 沒有自由的概念

團體主義

先賢自由的定義

精神上自由

蘇格拉底
柏拉圖
亞里斯多
德
西塞羅

消極自由

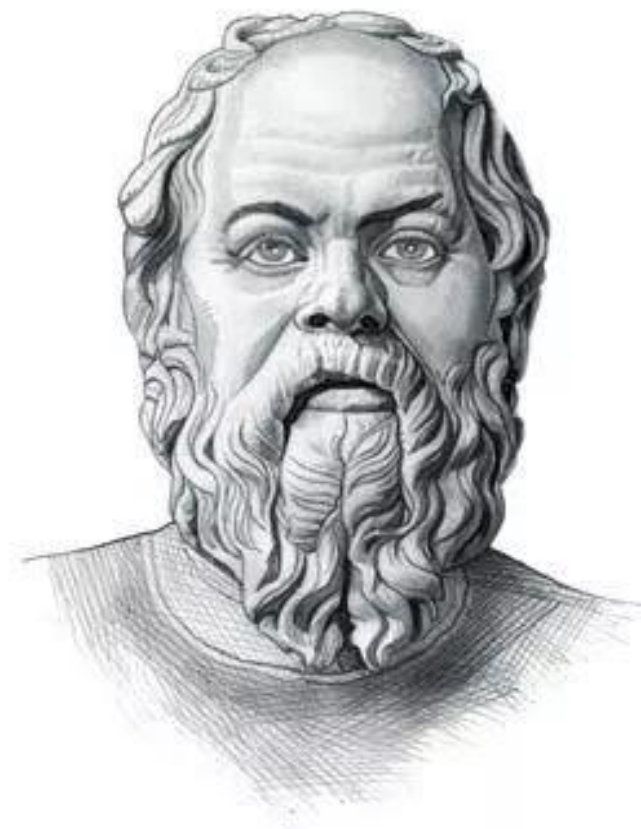
霍布斯
洛克
孟德斯鳩
伏爾泰
盧梭

積極自由

威爾遜
羅斯福
孫中山

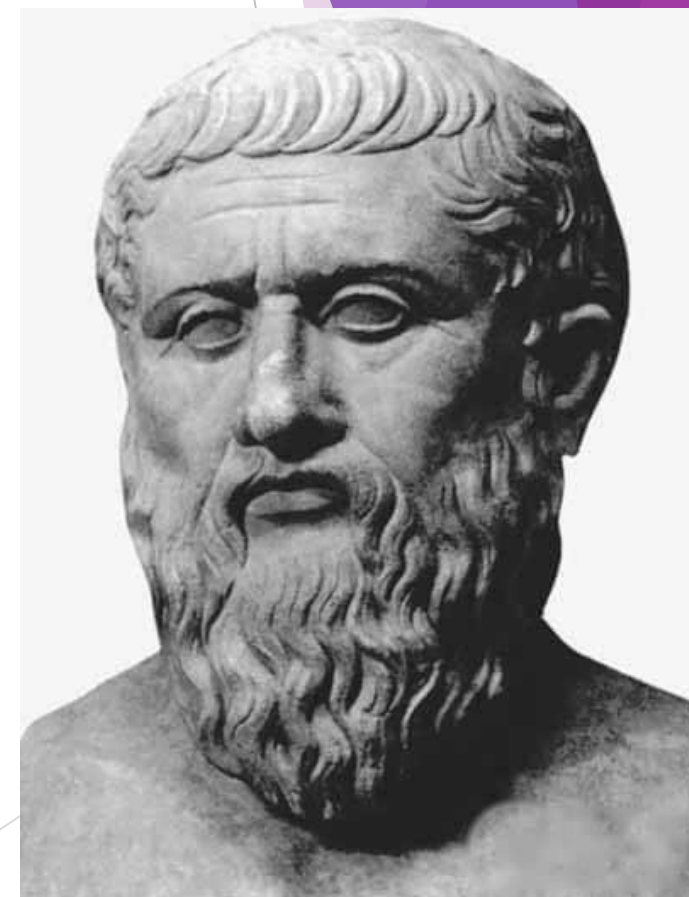
蘇格拉底(Σωκράτης、Socrates)

- 西元前469年~西元前399年
- 蘇格拉底:「人類有理性，因而可以做自己的主人，這是自由的真諦。」
- 不分**貧富貴賤**，能按照**自己的意願**追求至善(幸福)，那就是自由。



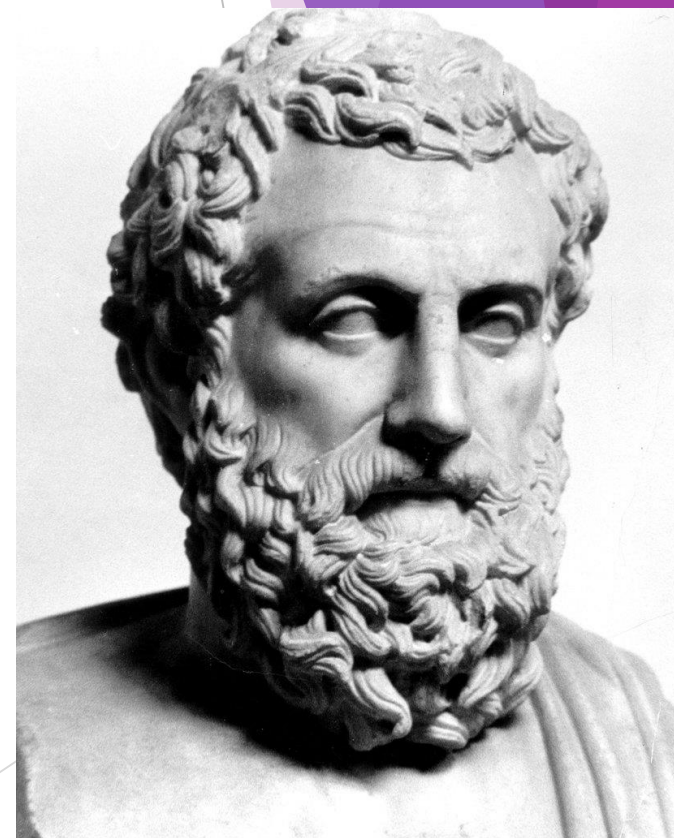
柏拉圖(Πλάτων / Plato)

- 西元前427年~西元前347年
- 主張**國家利益高於一切**、以城邦的利益為優先、即使犧牲個人自由也在所不惜。
- 城邦的重要性比個人自由更重要。



亞里斯多德(Αριστοτέλης / Aristotle)

- ▶ 西元前384年~西元前322年
- ▶ 自由是人人均有治理與被治理的機會。
- ▶ **擁有參政權就是擁有自由權**(公民具有參政權)
雅典公民在公民大會上能夠**不受限制**的發言與投票就是自由。

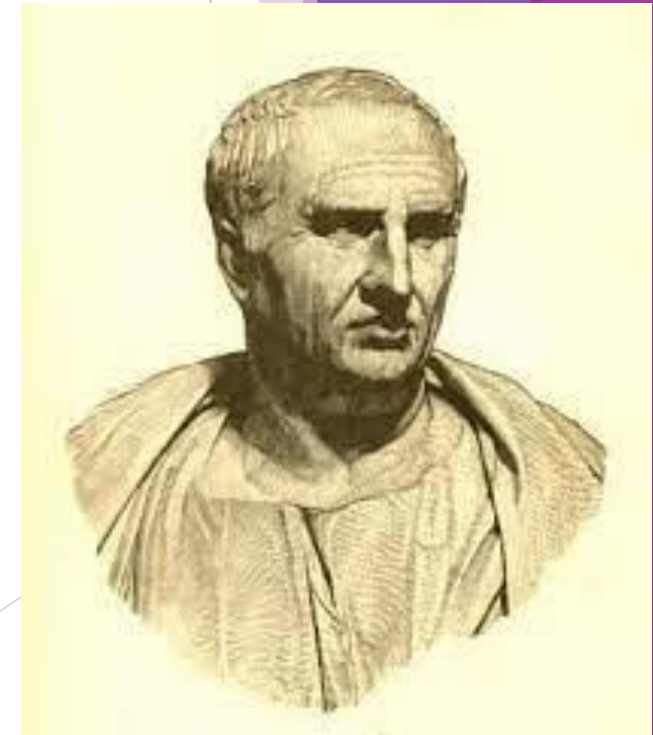


圖片來源:google

馬庫斯·圖利烏斯·西塞羅 (Marcus Tullius Cicero)

- 西元前106年~西元前43年。
- 只有在履行自己的義務中尋求快樂的人，才是自由地生活的人。
- 我們是法律的僕人，以便我們可以獲得自由。

★羅馬公民遵守羅馬法所許可的事就是自由。
(Only羅馬男人)



圖片來源:google

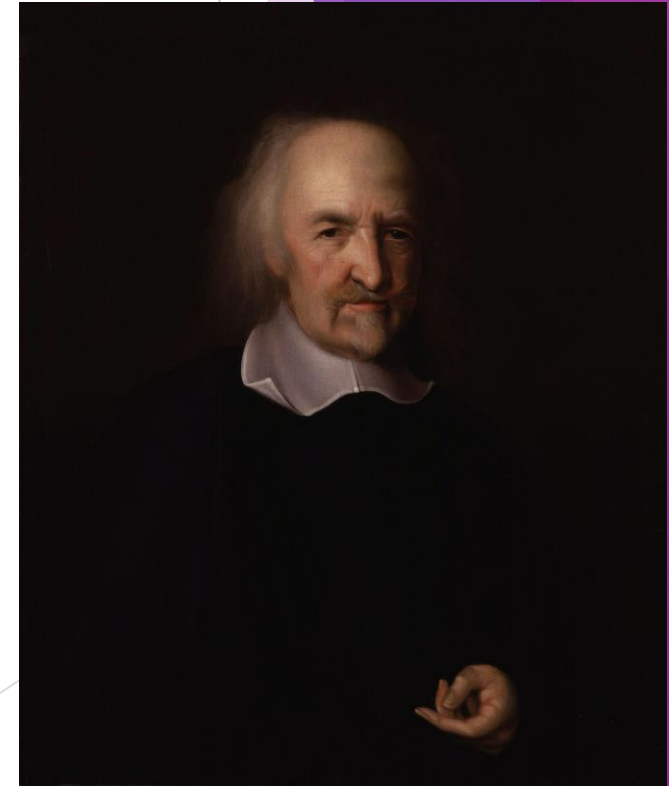
湯瑪斯·霍布斯 (Thomas Hobbes)

◆ 1588年4月5日 - 1679年12月4日

◆ 自然狀態(地獄)之下，人們可以用盡一切手段保護自己的生命安全。

◆ 為了和平，大家放棄自然權利，簽契約交給利維坦監督。

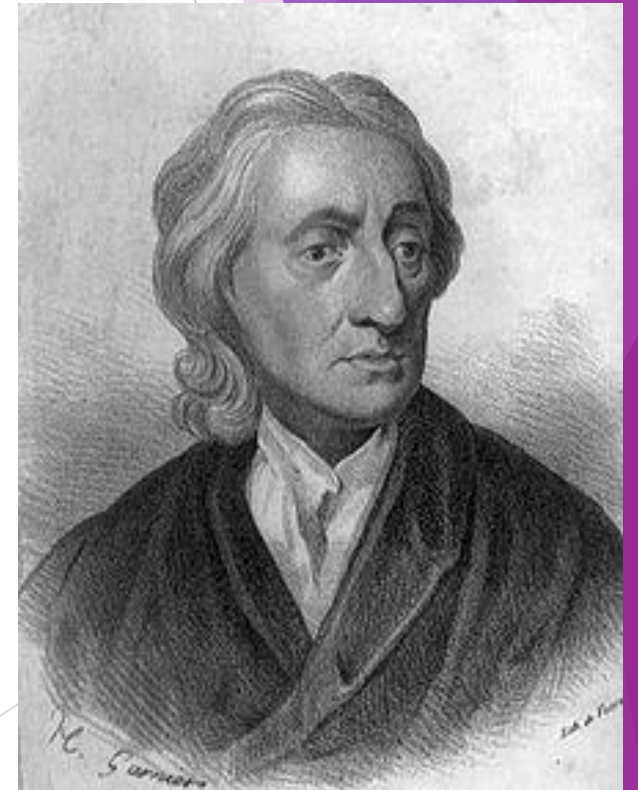
★ 簽約前:自由為做任何事都行 簽約後:放棄自由換取安全



圖片來源:google

約翰·洛克 (John Locke)

- ✓ 西元1632年~西元1704年
- ✓ 天賦人權:生命權、自由權、財產權
- ✓ 自然狀態：是自由狀態(天堂)
- ✓ 人民交付**解釋權**與**執行權**，並簽訂契約產生國家，而自由須受立法機構所制定之法律來約束，在法律規範下做想做的事情



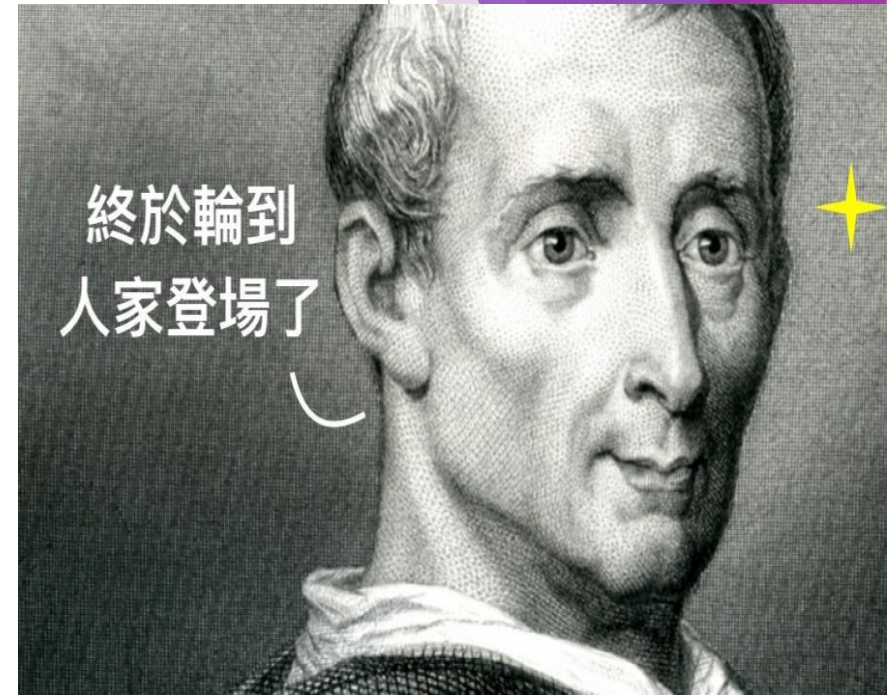
圖片來源:google

孟德斯鳩 (Montesquieu)

► 西元1689年~西元1755年

★自由不是無限制的自由，真正的自由只能是法律下的自由。

► 自由僅僅意味著在法律許可 範圍內做一切事情的權利;如果一個公民能夠做法律所禁止的事情，他就不再有自由了，因為其他的人也同樣會有這個權利(不可隨意殺人)



圖片來源:google

伏爾泰 (Voltaire)

◆ 西元1694年~西元1778年

★ 主張言論自由

◆ 伏爾泰:「我並不同意你的觀點，但是我誓死捍衛你說話的權利。」

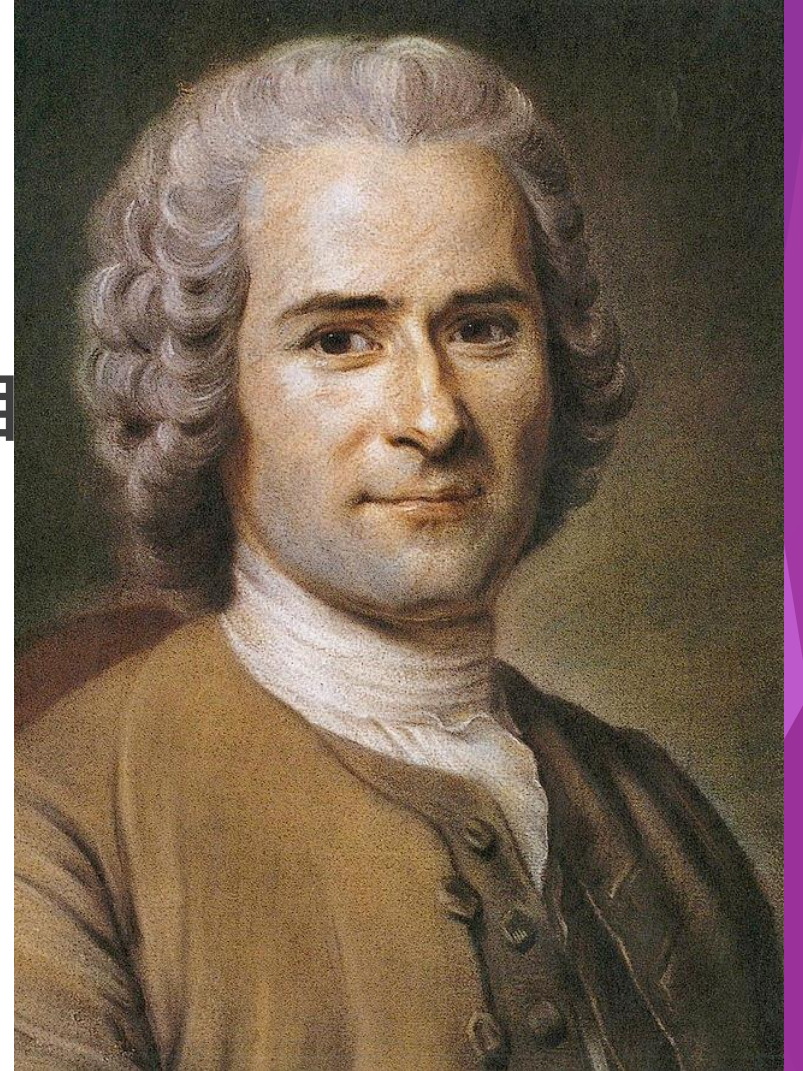
I disapprove of what you say, but
I will defend to the death your
right to say it.



圖片來源:google

尚-雅克·盧梭 (Jean-Jacques Rousseau)

- 西元1712 年~西元1778 年
- 只要符合公益原則，個人可以犧牲一點自由及平等以換取全體的自由及平等。
- 放棄天然自由而得到**契約自由**(法律保障)



圖片來源:google

托馬斯·伍德羅·威爾遜

(Thomas Woodrow Wilson)(第28任總統)

- 西元1856年~西元1924年
- **民族自決**:指在**沒有外部壓迫或干擾**的情況下，人民可以自由決定他們的**政治地位**，並自由謀求他們的**經濟、社會和文化的發展**。
- 民族自決來自威爾遜提出的十四點和平原則。
- 個人、國家和民族也同樣需要自由。



圖片來源:google

※十四點和平原則的要點：

- 1.無秘密外交。
- 2.航海自由。
- 3.消除國際貿易障礙。
- 4.限制軍備。
- 5.平等對待殖民地人民。
- 6.德軍撤出俄國領土。
- 7.恢復比利時獨立性。
- 8.德國歸還亞爾薩斯及洛林予法國。
- 9.根據民族性原則，重塑義大利邊境。
- 10.奧匈帝國的民族自決。
- 11.同盟國撤出羅馬尼亞、塞爾維亞與蒙特內哥羅。
- 12.鄂圖曼帝國的民族自決。
- 13.恢復波蘭獨立性。
- 14.成立國際聯盟以維持世界和平。

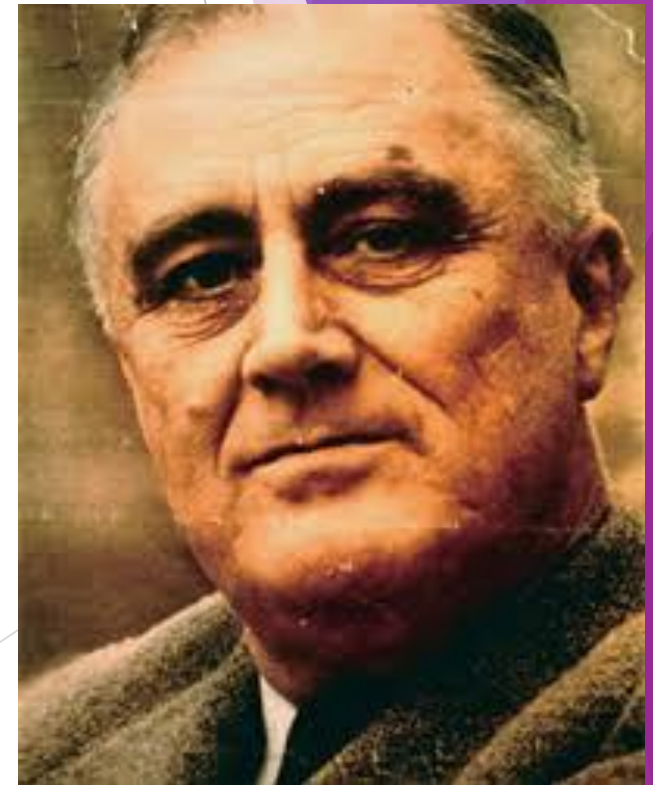
富蘭克林·德拉諾·羅斯福

(Franklin Delano Roosevelt))(第32任總統)

- 西元1882年~西元1945年
- 1941年1月6日(二戰期間)提出世界各地的人必須擁有四大自由：

消極自由：言論自由、信仰自由

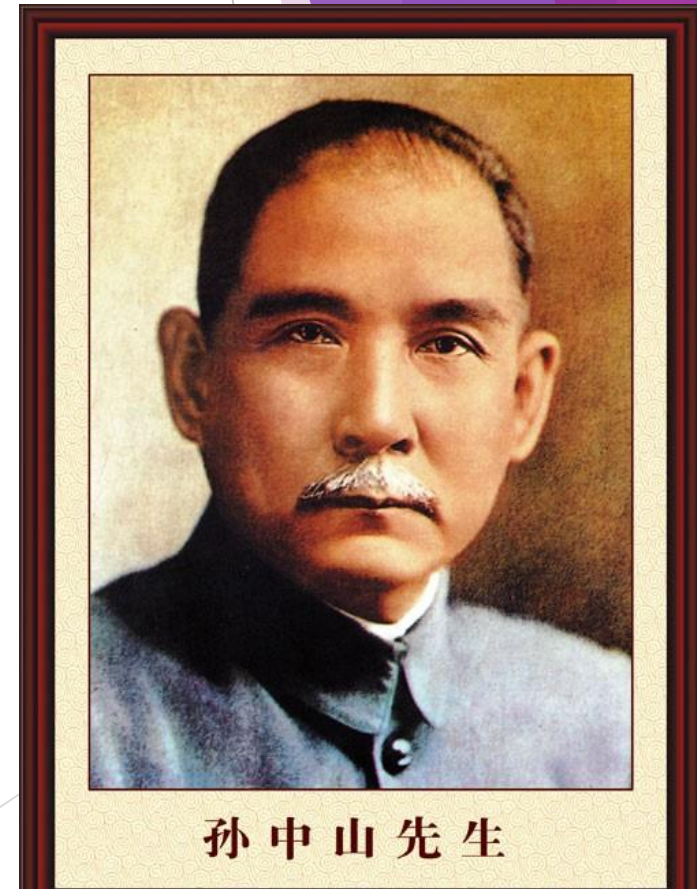
積極自由：免於匱乏的自由 (失業救濟金)
免於恐懼的自由 (加強國防、保護令)



圖片來源:google

國父 孫中山 (1866年 - 1925年)

- ▶ 受柏拉圖影響，認為**國家自由遠比個人自由重要**，個人自由必要時可以犧牲。
- ▶ 在一個團體中，能夠活動，來往自如，便是自由。
- ▶ 認為公務員(警察)、在職軍人(為國犧牲)、學生(義務教育)、黨員(為黨奮鬥)這四種人，不應享有完全的自由權利。





東方思想

圖片來源:google

儒家

- ▶ 認為自由為實現善的價值的自由，也就是道德的自由
- ▶ 「克己復禮」：克制自己的私欲，使言行舉止合乎禮節
- ▶ 子曰：「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。」(高姓委員事件)



圖片來源:google

道家

- 無為與自然都表示人的精神上的自由。
- 自然是表現出真實的本性。
無為是沒有對自己的真實的本性加以扭曲和屏蔽
- 人受地的制約、地受天的制約、天受道的制約，
道受自然的制約；所以奉行順其自然，無為而治
的價值觀。

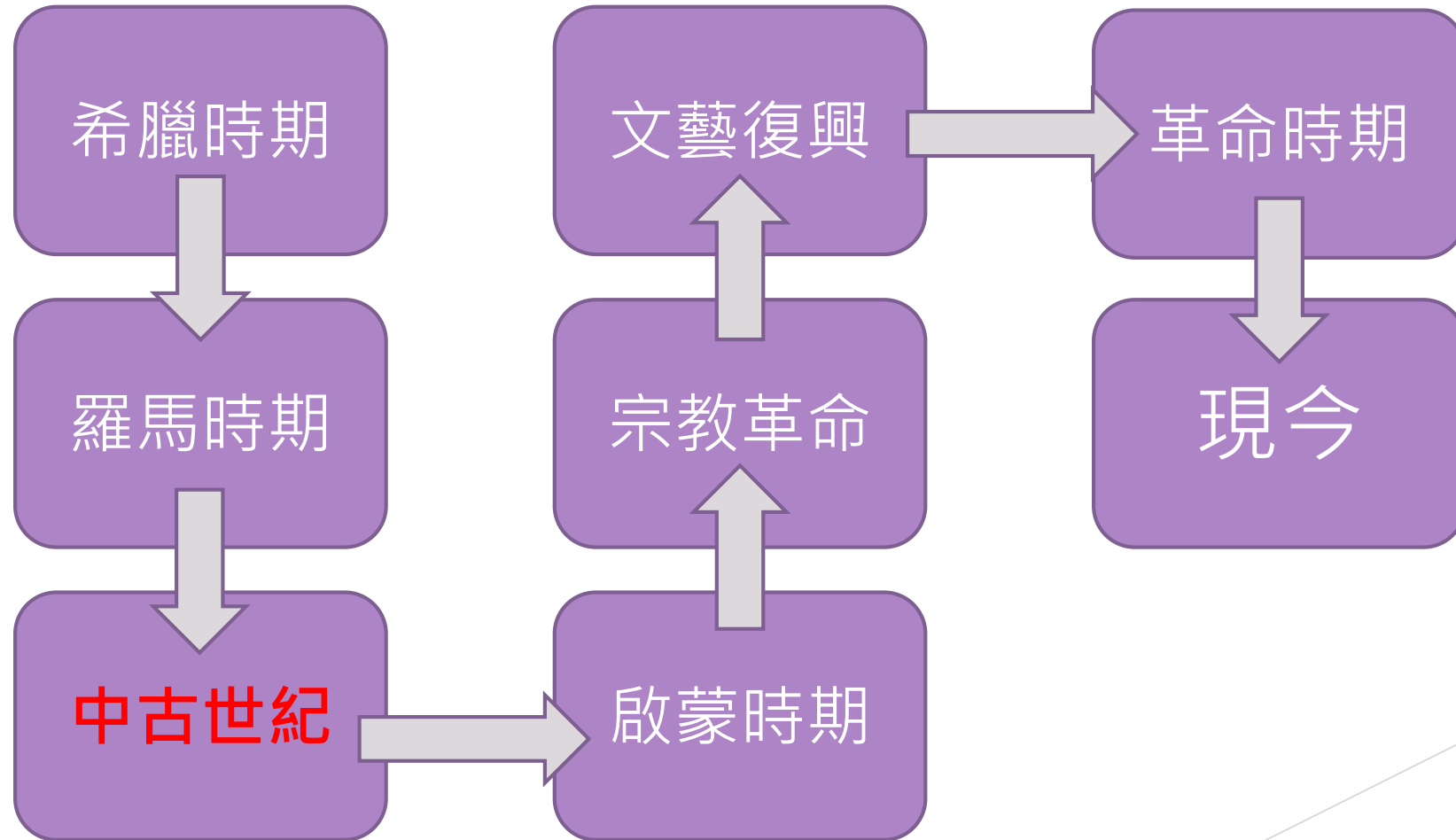
人→自然→道



2.自由的沿革

報告者:周書弘

西方自由的演變



希臘時期

- ▶ 最早的民主政體之一
- ▶ 公民資格：年滿二十歲且為雅典人之男性
(小孩、女性(不完全人)、奴隸(工具)和外邦人不符合資格)
- ▶ 民主的表現：
公民大會：每十天召開一次，擁有參政權者可以決定城邦的重要決策
- ▶ 公民擁有參政權=自由權

羅馬時期

- ▶ 羅馬奠定法律的觀念
- ▶ 羅馬法：西元前6世紀末~西元7世紀羅馬制定和實施的所有法律，包含成文法和習慣法
- ▶ 十二銅表：包括傳喚、審判、求償、家父權、繼承及監護、所有權及占有、房屋及土地、私犯、公法、宗教法
- ▶ 羅馬公民做羅馬法允許的事就是自由
(台灣現況也是如此)

自由權=做法律許可的事



取自Google

中古世紀

轉折點

- ▶ 希臘、羅馬時期是自由的
- ▶ 因日耳曼民族侵略導致羅馬滅亡
- ▶ 封建、莊園、宗教制度興起
- ▶ 人民因此失去自由
(身體上與心靈上)



封建制度

領主擁有土領內的一切(領主優先)

封建制度：

因土地過大難管理，國王將土地分給領主(功臣)，領主再分給小領主(騎士)，而人民必須對領主效忠，領主必須對國王效忠。



取自Google

莊園經濟

- ▶ 人民是領主的財產
- ▶ 農民需要服勞役 ➡ 耕種並提供食物給領主
- ▶ 若沒有領主同意，不可隨意離開領地

失去身體上的自由



取自Google

宗教制度

領主與教會合作控制人民的思想

▶ 鼓吹君權神授

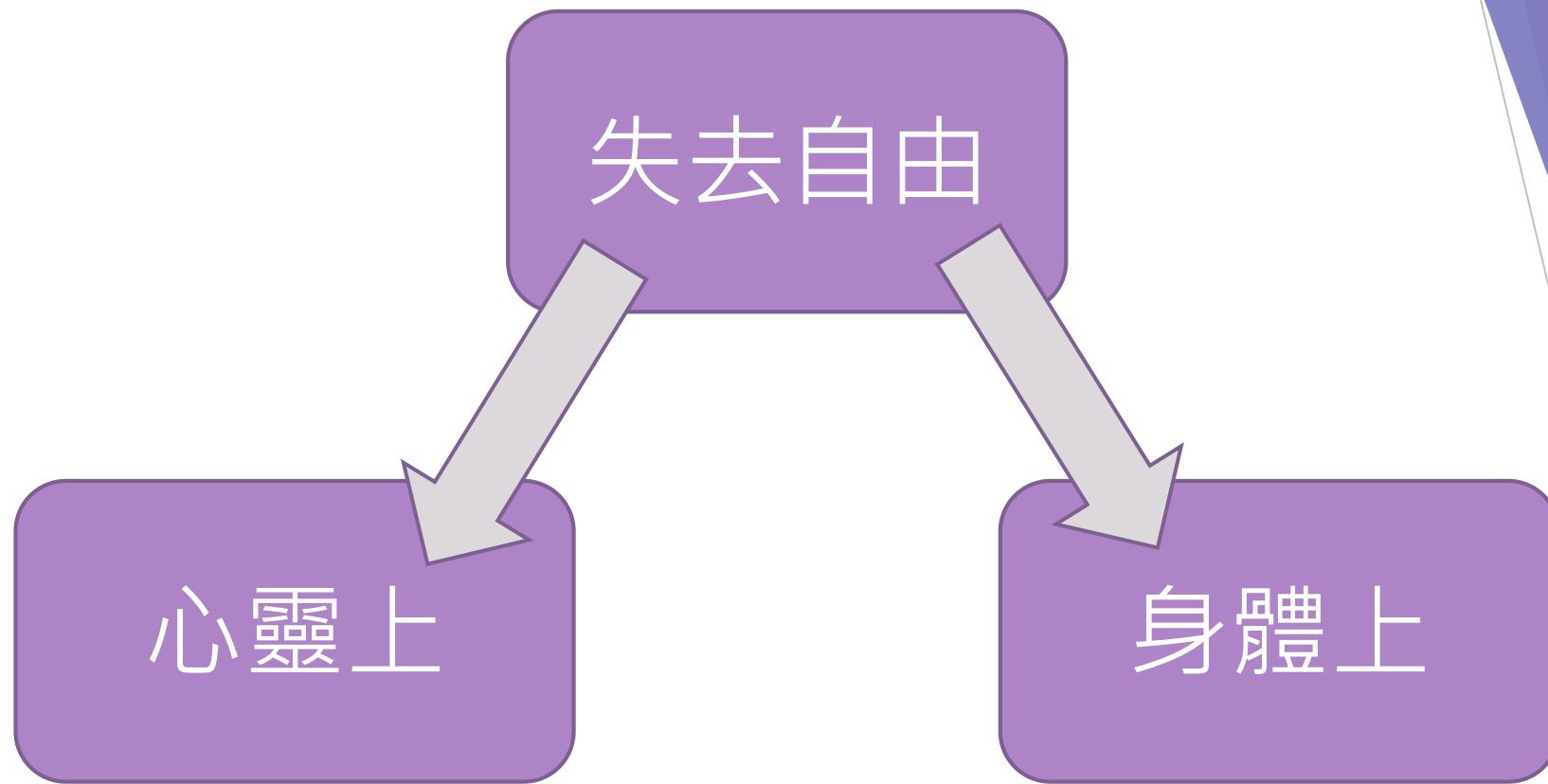
▶ 不可翻閱聖經

▶ 發放贖罪券

失去心靈上的自由



取自Google



宗教制度

封建制度
莊園制度

文藝復興

- ▶ 十字軍東征與東羅馬帝國滅亡所導致

➡ **古希臘羅馬經典書籍回流西歐**

- ▶ 思想開放，**人本主義**興起，推翻君權神授
- ▶ 平民發現可翻閱聖經，開始用研究古典文學的方法研究《聖經》，將聖經翻譯
- ▶ 導致了宗教改革運動的興起

宗教革命

- ▶ 文藝復興所導致
- ▶ 1517年馬丁路德提出 **因信稱義**
(信仰上帝者，透過禱告可得到赦免，
成為義人)

發起宗教革命
奪會心靈的自由

啟蒙時期

啟發懵懂無知的人民

- ▶ 人民懷疑君權神授
- ▶ 霍布斯、盧梭、洛克等人得**契約論**出現

➡ **君權民授**代替**君權神授**

影響日後

美國獨立宣言、法國人權宣言

大革命時期

- ▶ 美國獨立運動
- ▶ 法國大革命、七月革命、二月革命
- ▶ 中國辛亥革命
- ▶ 俄國的二月革命、十月革命

➡ **爭取消極自由**

要求政府不干涉之自由

Ex. 言論自由、信仰自由、結社自由、財產自由、遷徙自由、人身自由等

現今

=追求積極自由

- ▶ 一戰後-美國總統威爾遜提出**民族自決**
- ▶ 二戰後-美國總統羅斯福提出**四大自由**

四大自由

1. 言論自由
2. 宗教自由
3. 免於恐懼的自由(國防、警察)
4. 免於匱乏的自由(助學貸款)

消極自由

(要求政府不干涉)

民族自決

人民可自由決定他們的政治地位，並自由謀求他們的經濟、社會和文化的發展

積極自由

(請求政府幫忙)

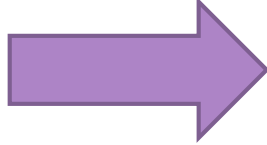
東方自由的演變

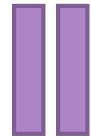


古代中國

(與西方的不同)

沒有自由的概念

天高皇帝遠  皇帝管不到



人民本身就有自由

五四運動

- ▶ 一戰後巴黎和會，列強將戰敗國德國在山東的權益交給日本
- ▶ 不平等條約使國家不自由
- ▶ 學生因而不滿而採取罷課、罷市等一連串運動 追隨德先生(Democracy民主)和賽先生(Science科學) 的觀念

重視個人權益
提倡戀愛，婚姻、女性教育等自由

現今

- ▶ 福利國家出現
- ▶ 人民要求政府給的福利越來越多

Ex. 老農年金、醫療保險等

➡ 國家破產!!

是否太過自由?

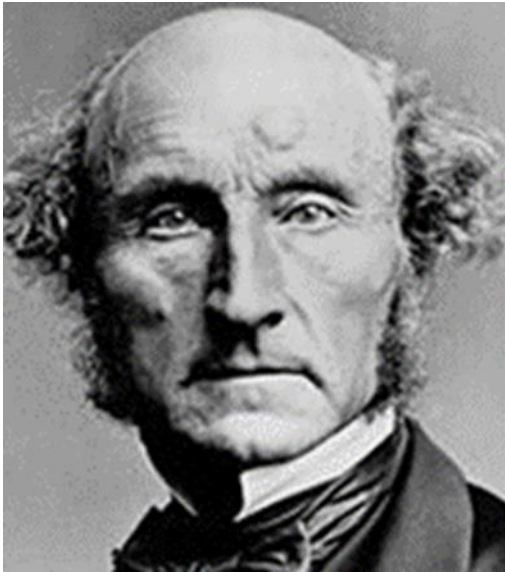
3. 主要內容介紹

A. 重要著作介紹：
論自由
自由四論

B. 重要法典介紹：
國際人權法案、兩公約
中華民國憲法

《論自由》

《論自由》作者：約翰·史都華·彌爾，簡介：
英國著名政治經濟學家、英國國會議員。



John Stuart Mill
來源:wiki

寫作背景

彌爾繼承父親英國東印度公司的職位成為一名長官，在一次聖誕晚會上，與泰勒夫人（部下的老婆）相遇愛上她，因為當時泰勒先生位於印度打仗，所以彌爾每晚都前往泰勒家與夫人聊天長達十個月。

寫作背景

當等到泰勒先生去逝後，不到一個月彌爾便將泰勒夫人給娶回家，和泰勒夫人的坎坷情路，當時的人們無法接受這種戀情，世人的抨擊下，他啟發了寫出《論自由》的動機。

定義

Mill討論的自由的範圍為「公民與社會的自由與個人自由的界線」，也就是說「社會對個人可以合法行使的權力的性質與限度」。容忍是自由的真諦。

人類自由的範圍

1. 發表意見的自由: 包括科學、道德及神學.....等等。
2. 嗜好行事的自由: 做自己喜歡的事，並對自己負責，即使錯誤、愚蠢或乖張也無所謂，不受別人的阻撓。

人類自由的範圍

3. 個人互相結合的自由: 必須是成年人，且未受強迫或欺騙。在不妨礙別人，或企圖剝奪別人的自由的前提下，以我們自己的方式，去追求我們自己的幸福的自由。

自由的真諦為「容忍異己的主張」

沉默的保留態度

基於「容忍」的理由社會對於個人的一切強迫或管制行為，**只能即於自衛的目的**。也就是說，只有基於防止他人的目的，才能對其行使違反其意願的權力。例如：對歹徒殺人之制止，及對一般車輛超速或闖紅燈之處罰。

思想言論的自由

出版自由是防止腐敗或專制政府的一種保障。

1. 強迫人民聽什麼言論或控制輿論，不管是否是立憲政府，都是錯誤的。他損害這一代及後代利益。

2. 假定自己的意見是正確的，就要容許別人有反駁和否定它的完全自由，不然，何以證明它是對的？

思想言論的自由

2. 因此自由的討論(辯論)，讓反對者提出最有利的辯護，是維護「真理」的最佳方法。
3. 「容忍」各種自由反對的言論(或被認為錯誤言論)的辯駁，是獲得真理的途徑，因此思想的自由是不可以被禁止的。

社會對自由權利的限度： 自由的紅線在哪裡？

社會不是建立在契約之上(與Rousseau相反)，是因為人們受到社會的保護，因此應該報答社會的恩惠。而大家共同生活在社會中，就不得不與別人的行為關係上，達成一定的「界線」。

自由的紅線在哪裡？

一個人的生活有兩個部份：

1. 關乎自己； 2. 關係到別人

1. 關乎自己：「如果一個人的行為，既未違反任何對大眾的特定義務，除自己外，又未對任何人有顯著的傷害，卻對社會發生偶然，或可稱為推斷的損害時，社會為了人類自由的更大利益，也盡可忍受這種不便。」(合乎比例原則)例如：容忍為表達訴求之合法「示威遊行」之噪音與交通不便。

自由的紅線在哪裡？

2. 關係到別人

1. 一個人行為違反他對別人明顯和指定的義務時，輕則道德譴責，重則法律處罰。

例如：開車闖紅燈或逃漏稅

自由的紅線在哪裡？

II. 但個人對自己的傷害，影響了別人或社會義務的執行，輕則道德譴責，重則法律糾正或處罰，例如：沒有人應該喝醉酒而受處罰，但酒後開車、喧鬧影響安寧，則必須受罰

自由的紅線在哪裡？

個人不可干預不關個人利益之他人之事，同時他人或社會也不應該干涉純粹私人行為。（認為自己是對的而去干涉他人，是不對的）例如：因宗教的理由去干涉非其教徒之行為（指責回教不吃豬肉或摩門教多妻制）

自由的紅線在哪裡？

不可以擴張解釋「社會權力」，不可以認為「別人的行為或習慣」影響了生活品質就要求立法禁止。例如：因酒駕的可能，要求全面禁酒。

自由原則的應用：

1. 損害他人利益在社會規範下違法時才應被處罰。
例如：因考試成功就業競爭成功、貿易成功，令別人利益受損，不在此限。
2. 個人自由與多數無關，政府在「明顯而立即的危險」下才能侵犯個人自由。例如：不能因吸菸及喝酒有違反「公共利益」而禁止，只能取締違法吸菸及酒駕

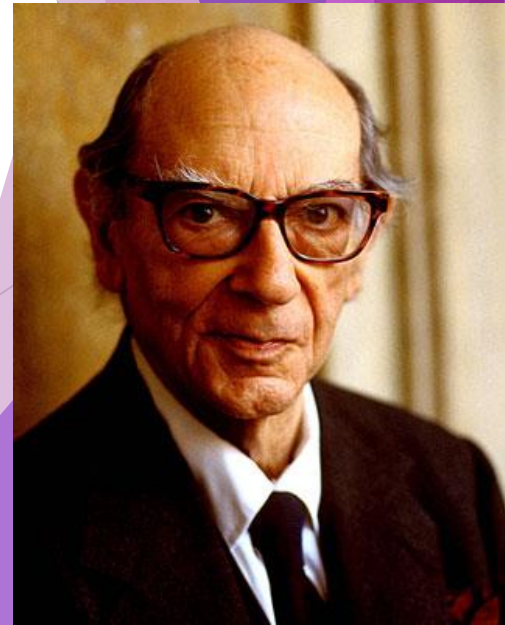
自由原則的應用：

3. 個人嗜好在不違反法律下，不應受限制，但要自負其責任。例如：飼養貓狗或唱歌跳舞，只要符合法令規範，不應受到限制。
4. 個人自由不可出賣，或損害自己的利益。(自由原則不能令自己喪失自由或放棄自由) 例如：
自賣為奴、自殺、賣淫
5. 政府干涉愈少，社會及個人的自由度愈高，國家愈進步。例如：關中天、損害新聞自由

《自由四論》

《自由四論》 作者:以賽亞·柏霖，簡介:哲學家
「兩種自由概念」 (*Two Concepts of Liberty*)
中，區分了積極和消極自由

Isaiah Berlin取自
<https://contemporarythinkers.org/>



《自由四論》

消極自由權(去除障礙)

- a. 消極自由是指免於干涉的自由。
- b. 不可剝奪任何人最低限度的自由。

公民自由的保障:由憲法或法律去除「干涉人民的自由」已成共識。例如:立法保障人身自由、言論自由、財產自由、宗教自由、遷徙自由

《自由四論》

積極自由權(爭取福利)

- a. 個人基於理性，依自己的意志選擇自己生活方式的自由。簡言之，做自己主人的自由。
- b. 公民自由的保障:由人民依自己的意願，向政府要求各項福利，來改善生活的自由。因各國國情的不同，政府滿足人民需求的程度就有所不同。
例如:義務教育、助學貸款、國民年金、勞工保障

《自由四論》

作者觀點



取自google圖片

在積極自由中，個人自由容易過度膨脹，影響其他人的自由，形成不公平的現象。例如：農民要求提升老農年金金額，直接排擠農業改良、水利維修的預算與進度，.....等等

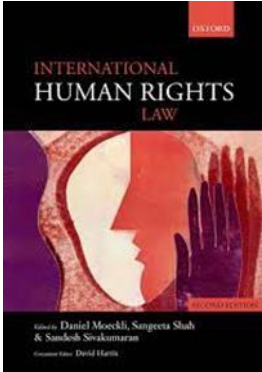
(會吵的小孩有糖吃)

《自由四論》

作者觀點

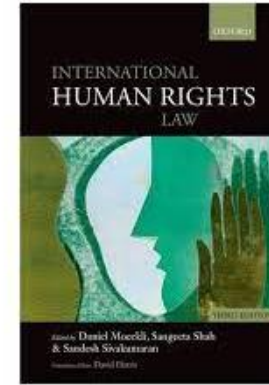
因此，賽亞·柏霖先生認為**消極自由**似乎更能公平對待每一個人，保障每個人的最低限度。

國際人權法案：



取自google圖片

《世界人權宣言》

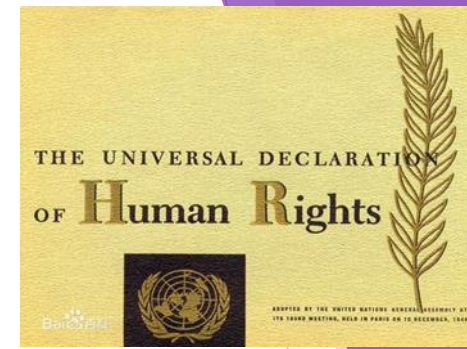


取自google圖片

《經濟、社會和文化權利國際公約》

《公民權利和政治權利國際公約》

《世界人權宣言》



取自google圖片

第1條:人皆生而自由；在尊嚴及權利上均各平等。
人各 賦有理性良知，誠應和睦相處，情同手足

第3條:人人有權享有生命、自由和人身安全

第4條:任何人不容使為奴役；奴隸制度及奴隸販賣，不論出於何種方式，悉應予以禁止

《世界人權宣言》

第5條:任何人不容加以酷刑，或施以殘忍不人道或侮辱之待遇或處罰。

第9條:任何人不容加以無理逮捕、拘禁或放逐。

第13條:一、人人在一國境內有自由遷徙及擇居之權。

第16條:二、婚約之締訂僅能以男女雙方之自由完全承諾為之。

第18條:人人有思想、良心與宗教自由之權

《世界人權宣言》

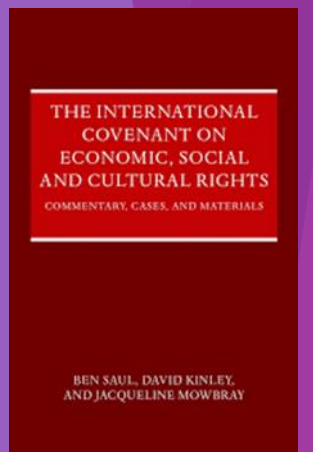
第19條: 人人有主張及發表自由之權；此項權利包括保持主張而不受干涉之自由，及經由任何方法不分國界以尋求、接收並傳播消息意見之自由。

第20條: 人人有和平集會結社自由之權

第21條: 人人有權直接或以自由選舉之代表參加其本國政府。

《經濟、社會及文化權利 國際公約》

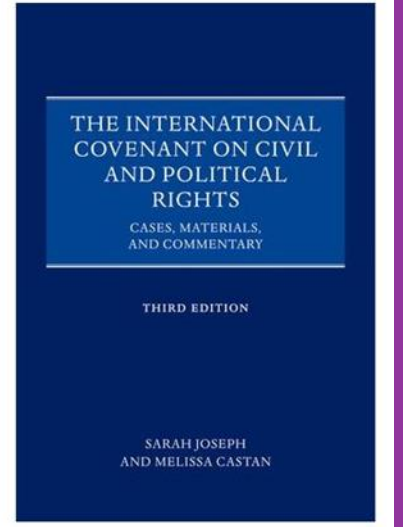
取自google圖片



第一條 (自決權):所有民族均享有自決權，根據此種權利，自由決定其政治地位及自由從事其經濟、社會與文化之發展

第六條 (工作權):本公約締約各國承認工作權，包括人人應有機會憑其自由選擇和接受的工作來謀生的權利，並將採取適當步驟來保障這一權利。

《公民權利和政治權利 國際公約》



取自google圖片

第六條:人人皆有天賦之生存權。此種權利應受法律保障。任何人之生命不得無理剝奪。

第十條:自由被剝奪之人，應受合於人道及尊重其天賦人格尊嚴之處遇。

中華民國憲法

憲法中的消極自由

第十條：人民有居住及遷徙自由。

第十一條：人民有言論、講學、著作及出版自由。

第十二條：人民有秘密通訊之自由。

第十三條：人民有信仰宗教之自由。

第十四條：人民有集會及結社之自由。

中華民國憲法

憲法中的積極自由

第十五條：人民之生存權、工作權及財產權應予保障。

第十六條：人民有請願、訴願及訴訟之權。

第十七條：人民有選舉、罷免、創制、複決之權。

第十八條：人民有應考試、服公職之權。

第二十一條：人民有受國民教育之權利與義務。

憲法中的積極自由

第二十二條：凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序公共利益者，均受憲法之保障。

第二十三條：以上各條列舉之自由權利，除為防止妨礙他人自由、避免緊急危難、維持社會秩序或增進公共利益所必要者外，不得以法律限制之。例如：高立委申請保護令、消防員救災封路、高速公路高乘載管制交通、蓋高鐵徵收土地

4.世界各地現況探討

報告人:夏浩然

香港思想言論自由

自反修例風波後，香港訂立了**國安法**，出版自由一直被受打擊
新聞、節目、電影、課本等全部「**重整**」

新聞/節目：
只要有關評論/被政府
官員**認為**報導不當的，
也會被結業。



圖片:google 搜尋

香港思想言論自由

電影：

香港《電影檢查條例》修訂後，
檢查員要決定應不應該批准影片上映或評定級別時，
還要考慮該影片的上映是否會不利於國家安全。

<https://www.youtube.com/watch?v=WbBU1AZS8HA>

更多的資料：

<https://www.youtube.com/watch?v=3KzcY8KyclU>



圖片:google 搜尋

香港思想言論自由

課本：
要求被教育部審查，
否則不獲**官方「推薦書目」**
認證



圖片：立場新聞

香港思想言論自由

刪除圖片：

1. 市民出席六四燭光集會照片
2. 「我係香港人，唔係中國人」

facebook專頁截圖(係=是, 唔=不)

3. 香港市民遊行照片

刪除內容：

1. 社會普遍認為香港實行「三權分立」

2. 「香港本土意識的興起」
資料庫欄

目，內文提及「有學者認為香港的本土意識的形成，是當時政策與普及文化興起所致……」

詞語修改：

1. 本土→本地
2. 用其他詞語來取代「殖民」

初中通識教育書修訂（部分）

明報製圖

《雅集初中基礎議題》今日香港（2020年修訂版）



刪配相及圖說

- 香港市民遊行照片
- 市民出席六四燭光集會照片①
- 「我係香港人，唔係中國人」facebook專頁截圖②

刪內容

- 社會普遍認為香港實行「三權分立」
- 「香港本土意識的興起」資料庫欄目，內文提及「有學者認為香港的本土意識的形成，是當時政策與普及文化興起所致……」

字眼修訂

- 「本土」變「本地」，或以其他字眼取代
例子1：課題分題「**本土**層次的身分」→「**本地**層次的身分」
例子2：**本土**意識的萌芽→**本地**的普及文化流行
- 取代「殖民」字眼
例子1：成為英國殖民地→落入英國管治

圖片：明報

香港思想言論自由

《雅集初中基礎議題》現代中國（2020年修訂版）

刪漫畫

- 有關內地「西部大開發」引起爭議的漫畫
- 諷刺內地地方官員質素參差漫畫 **3**
- 講述人民在「社會信用系統」下被暗中監察的漫畫 **4**

刪內容

- 「探究活動」欄目：原有題目問「北京市政府處理『低端人口』的手法，可能會引起甚麼社會爭議？」
- 當地政府對工廠監管不足，任由其排放大量污水至太湖
- 2000年至2003年間，中國就曾出現糧食供不應求的情況，須從外地進口糧食

字眼修訂

- 「低端人口」變「低技術人口」
- 例子： 迫令「**低端人口**」離開城市 → 迫令**低技術人口**離開城市

3

(3) 社會矛盾加劇

由於環境污染、官員貪污腐化等問題叢生，不少民眾對社會現狀甚為不滿，加上貧富差距不斷擴大，基層民眾生活困苦，富裕階層則生活奢華，更激化了社會矛盾，偶爾發生的社會衝突容易成為導火線，觸發大規模騷亂，破壞社會的和諧與穩定。



圖 3.37 內地民間有不少順口溜，諷刺地方官員質素參差，未有履行服務公眾的職責。

刪

4



刪

資料來源：《雅集初中基礎議題》今日香港、現代中國2020年修訂版及2019年7月初版

圖片：
明報

香港思想言論自由

如果想了解更多的，可以自己查一下關鍵字：

反送中：6.9 6.12

7.1 7.14 7.21

8.5 8.11 8.13 8.31

9.29

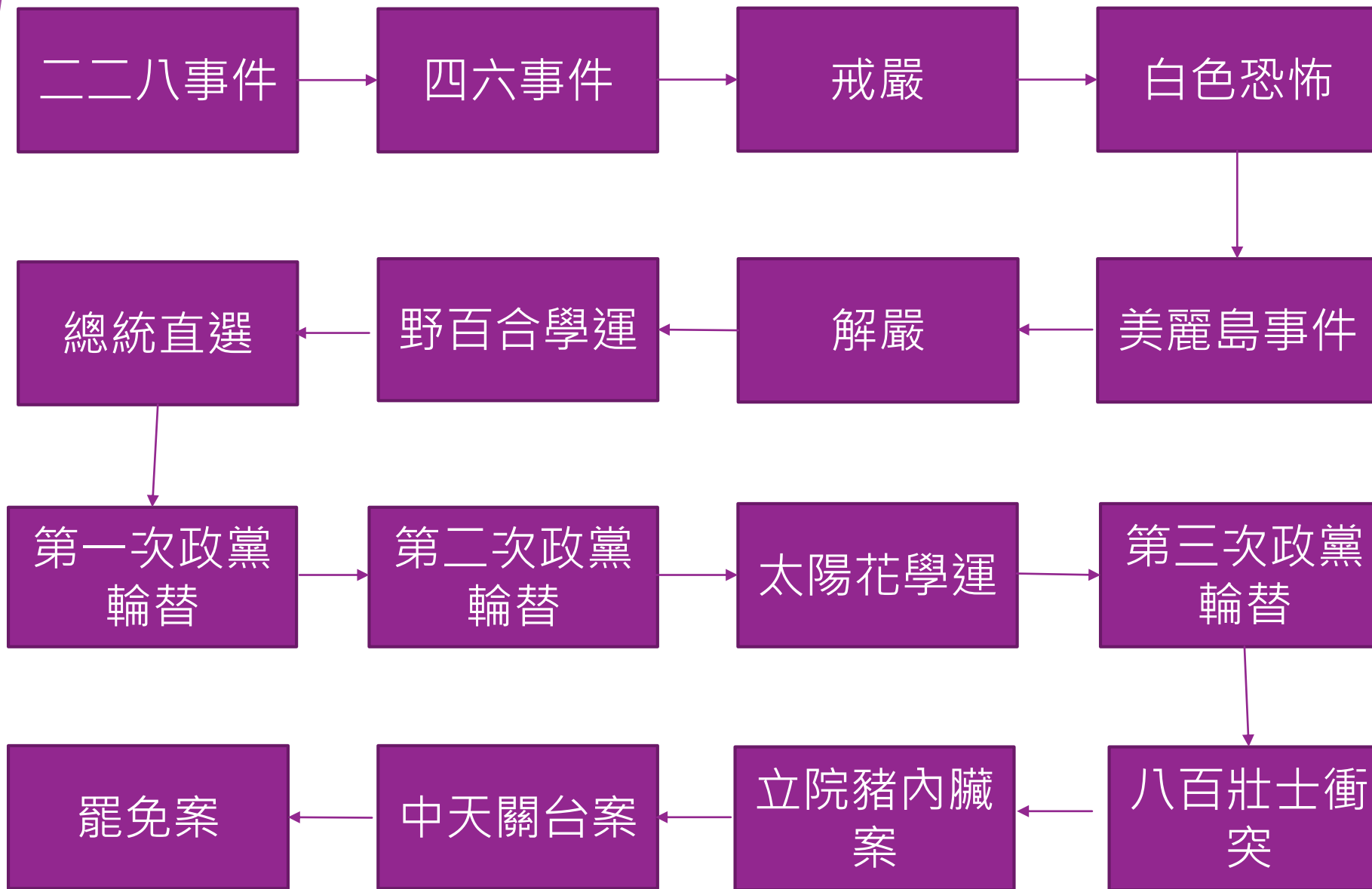
10.1 10.4 10.20

11.2 11.11 11.17

5.台灣現況探討

報告人:林逸芃

台灣民主歷程



限制自由	爭取自由	擁有自由	過度自由	裁決自由
• 二二八事件 • 四六事件 • 戒嚴 • 白色恐怖	• 美麗島事件 • 野百合學運	• 解嚴 • 總統直選 • 罷免案	• 太陽花學運 • 八百壯士衝突 • 開放美豬進口 • 罷免案	• 關中天

二二八事件

時間:1947年2月27日至5月16日

背景:1945年

國民政府接替日本治理臺灣，然而來台的軍政人員抱持著勝利者的優越感對滿是日本風的臺灣生起排斥與歧視的心態。而長期在日本統治下的台灣人民，見聞了來台人員的言行之後，由原本的滿懷期望轉變成失望。在政策不善、軍紀不佳、官員貪腐、經濟通膨、民眾失業、經濟倒退、歧視打壓等情形下，導致官民關係愈趨惡劣，終於因一起緝菸血案而使累積一年多的民怨爆發

導火線:專賣局查緝員在臺北市天馬茶房前查緝私菸，因不當使用公權力造成民眾一死一傷



二二八事件造成大量民眾傷亡，根據行政院公布的《二二八事件研究報告》，總計死亡人數有18,000人至28,000人左右。

四六事件

時間:1949年4月6日 背景:1948年

以時稱臺灣省立師範學院（國立臺灣師範大學）為主體，串聯國立臺灣大學所發起要求提高公費待遇的「反飢餓鬥爭」，以「救苦、救難、救饑荒」為主的學生運動。當時有不少大陸來台就讀的學生以及本地的知識份子都有社會主義政治傾向，導致政府當局鎮壓學生運動。

導火線:1949年3月20日晚上9點15分左右

臺大學生何景岳和臺灣省立師範學院學生李元勳共乘一輛腳踏車，被員警謝延長以違反交通規則攔下，雙方發生衝突。兩名學生被毒打一頓，並於10點左右押往台北市警察局第四分局拘押。之後臺大與師院數百名學生知道此事，包圍台北市警察局第四分局聲援同學。

過程:1949年4月6日

警備總司令部電令指名逮捕六人，遭到學生抵抗拒捕，軍警便擴大包圍臺灣大學宿舍與師範學院宿舍進行逮捕行動，引發學生利用餐桌、椅擋住樓梯口，並且向軍警摔餐具等物品反抗；最後軍警成功衝入拘捕，並以卡車運走學生；逮捕行動告一段落後，台大部分學生則在宿舍遭到限制行動。

時任臺大校長傅斯年對當局不經法律程序逕行進入臺大校園內逮捕師生高度不滿，親自找國民黨最高當局交涉，要求逮捕臺大師生必須經過校長批准。

他甚至警告彭孟緝：「若有學生流血，我要跟你拚命！」傅斯年極力保全涉案學生；少數遭逮捕的學生如顏世鴻等，傅斯年也要求軍警不得上手銬，並保留他們學籍，希望他們將來有機會復學。因此台大在四六事件中受創較輕。



圖片來源: google

戒嚴

時間:由時任中華民國臺灣省政府主席兼臺灣警備總司令陳誠於1949年5月19日頒布的戒嚴令，宣告自同年5月20日零時（中原標準時間）起在臺灣省全境實施戒嚴。 **影響:**依據《戒嚴法》規定：「在宣布戒嚴期間，由戒嚴地域的最高司令官掌管行政事務及司法事務」，政府為便利戰時管理而在國共內戰期間執行，人民自由與基本人權，包括集會、結社、言論、出版、旅遊等權利被限縮，即所謂黨禁、報禁、海禁、出國旅遊禁等，在此段時期言論自由受到普遍限制。



圖片來源: google

白色恐怖

時間:1949年5月20日始至1992年5月18日為止

由中國國民黨主政之中華民國政府藉由公權力迫害持不同政見者，
塑造對己有利之恐怖政治氛圍之時期。

三大法:

《動員戡亂時期臨時條款》 時間: 1948年5月10日

《懲治叛亂條例》 時間: 1949年5月24日

《戡亂時期檢肅匪諜條例》 時間: 1950年6月公布



圖片來源: google

當時透過「**特別刑法**」造成許多冤假錯案，剷除異己、鞏固威權主義的領導中心，對於批評或反對政府者、持不同政見者（如主張臺灣獨立、左翼等等）進行整肅迫害，任意冠上意圖顛覆政權之罪名，將刑罰範圍過分擴張。臺灣警備總司令部等情治單位，藉由特別刑法充當政府整肅異己的工具，罔顧基本人權、民主、自由等、無孔不入地監控人民，對言行可疑人士或持不同政見者炮製假案、扣上匪諜的帽子，在全國各地濫捕、濫殺、刑求毆打及沒收財產，造成大量冤死、冤獄、傷殘，人民的生命、財產、健康以及心靈上遭受嚴重損害。



時任中華民國總統蔣中正任總統府秘書長張羣、參軍長黎玉璽上將與國防部參謀總長高魁元上將所呈關於泰源事件處理過程之公文裡，以紅字親自批示槍決。

美麗島事件

時間:1979年12月10日

國際人權日時發生於中華民國高雄市的一場重大衝突事件。以美麗島雜誌社成員為核心的黨外運動人士，於12月10日組織群眾進行遊行及演講，訴求民主與自由，終結黨禁和戒嚴。美麗島事件發生後，許多重要黨外人士遭到逮捕與審判，其中總指揮施明德原先被以叛亂罪判處死刑。最後在美國國會議員以及各界的壓力下，除施明德被判處無期徒刑外，其餘皆以有期徒刑論處。



圖片來源: google

影響：

美麗島事件是台灣社會從封閉走向開放的一次歷史事件，此事使得台灣社會在政治、文化上都產生劇烈影響。

此事件對台灣往後的政局發展有著重要影響，台灣民眾於美麗島事件後開始關心台灣政治。之後又陸續發生林宅血案（1980）、陳文成命案（1981）、劉江南命案（1984）撼動國際社會，使國民黨政府不斷遭受國際輿論的壓力以及黨外勢力的挑戰，國民黨只好漸漸不再堅持一黨專政，之後解除持續38年的臺灣省戒嚴令、開放黨禁、報禁，逐漸走向民主化。

解嚴

時間：1987年7月14日

蔣經國總統批准頒布總統令，宣告
自同年7月15日解嚴



圖片來源: google

野百合學運

時間:1990年3月16日至3月22日

該次運動中，人數最多時曾經有將近6000名來自台灣各地的大學生，集結在中正紀念堂廣場靜坐，他們提出「解散國民大會」、「廢除臨時條款」、「召開國是會議」、以及「政經改革時間表」等四大訴求。這是中華民國政府遷臺以來所發生的第一次大規模學生抗議行動，這場活動對中華民國的民主政治產生相當程度的影響與質變。在學生運動後，時任中華民國總統兼中國國民黨主席李登輝依照其對學生的承諾，在不久後召開國是會議，隨後於1991年廢除《動員戡亂時期臨時條款》，並結束「萬年國會」的運作，使台灣的民主化進入一個全新的階段。

總統直選

中華民國總統選舉於1996年3月23日舉行，是中華民國有史以來第一次總統、副總統的公民直選，也是動員戡亂時期結束後的第一次總統、副總統選舉。時任總統李登輝自繼任蔣經國餘下的兩年任期，在1990年總統選舉中在國民大會當選獲得首個六年任期。憲法增修後，總統任期由六年縮短至四年，可連任一次。



圖片來源:維基百科

政黨輪替



第一次政
黨輪替

2000年



第二次政
黨輪替

2008年



第三次政
黨輪替

2016年

圖源: <https://tw.appledaily.com/headline/20080323/Q6P16E57F67WRPWX2CIL5I6MJA/>
<https://www.peoplenews.tw/news/418c4a05-9877-48b3-81a2-46e840939584>

太陽花學運

時間：2014年3月18日至4月10日

導火線：3月17日

國民黨立法委員以30秒時間宣布完成《海峽兩岸服務貿易協議》委員會審查，引發學生和社會人士的反對。由中華民國的大學學生與公民團體共同發起的社會運動。這次運動由抗議學生主導，佔領位在臺北市的立法院，還曾一度嘗試佔領行政院。抗議運動的主要原因在於《海峽兩岸服務貿易協議》遭強行通過審查，而該協議被反對者視為將損害自身經濟，並且強化中華人民共和國的政治影響力。其他參與運動理由還包括要求民主程序、反對自由貿易等

八百壯士衝突

時間:2018年4月

八百壯士是退役軍人等組成的團體，反對蔡英文政府年金改革，並舉辦了多次的遊行陳情活動。「八百壯士」在立法院外集結，收聽立法院內之公聽會訊息，因公聽會未做實質答詢而有過場之虞，引發場內八百壯士代表之不滿，離場並集結在外同樣立場的民眾開始抗議。是次遊行共有84名員警受傷，14位記者財損及受傷。警方逮捕管束57名抗爭民眾中的現行犯，其中部分民眾設涉刑法妨害公務及傷害等罪嫌，警方訊後移交送臺北地檢署偵辦，而檢方再度複訊後，將一些人員限制住居



圖片來源: google

立院豬內臟案

時間:2020年11月27日

立法院日爆發藍綠衝突，國民黨立院黨團為抗議萊豬進口，以豬內臟發動攻擊，讓議場滿地都是豬內臟，也因此鬧上國際版面。



圖片來源:google

中天關台

2020年11月18日中天電視台被NCC駁回換照申請，同年12月7日被台北高等行政法院駁回中天假處分聲請。國家通訊傳播委員會（NCC）宣布，駁回中天新聞台申請換發執照、不予換照，中天新聞台將於十二月十一日後失去衛星廣播頻道執照，十二日起不能在有線電視播出。NCC主委陳耀祥表示，七位委員一致認為中天新聞台內控機制失靈、自律不佳，更直言問題是「大股東蔡衍明先生直接、間接介入新聞台的事實」。



圖片來源:google

立法委員陳柏維罷免案

第十屆**立法委員**（臺中市第二選舉區）**陳柏惟**罷免案，或稱刪Q案，為中華民國臺中市第二選舉區第10屆立法委員陳柏惟（台灣基進籍）**被該區選民楊文元依《公職人員選舉罷免法》程序進行之罷免案**。總投票人數為294,976人，最終結果為同意票77,899票，不同意73,433票，投票率51.72%。由於**有效同意票數多於不同意票數且達臺中市第二選舉區選舉人總數四分之一以上（73,744）**。**陳柏惟被選民罷免**，並於10月28日正式解職，四年內不得再次參選立委。當時於2020年1月11日，**陳柏惟以5,073票之差距擊敗中國國民黨尋求連任的立委顏寬恆**，**終結臺中顏氏家族30年來參選不敗紀錄**，成為臺灣基進首位立法委員。但任內因其言行爭議而引起民眾兩極評價，部分選民認為其無心地方服務，也對其支持開放萊豬、大麻合法化等議題，以及反對增購世界衛生組織認證疫苗感到不滿。



圖片來源:維基百科

台灣現況結論

台灣民主政治一路從最初的獨裁恐怖時期，一步步走到現在民主自由越來越開放，但是我們可否想過現在的自由是不是太過開放了。多起的抗議都是因為太過自由而爆發，常常引發過多社會問題，甚至上國際報導，而太過自由的同時似乎也有些人在民主背後獨裁的操控，新聞作為一個監督政府的媒介，如今卻因為政治立場而被迫關閉，且某些媒體為追求收視率，報導未經事實求證的新聞，導致民眾是非不明，這樣的自由對民眾是好的嗎？台灣的民主才剛剛起步，在每個決策、每起抗議，我們都應該思考背後是否真正符合自由民主，並一同走向更好的台灣社會。

6.問題與討論

報告人:林逸芃

中華民國罷免制度

中華民國罷免制度是中華民國憲法保障了人民罷免各級民選（地方）首長、民意代表的權力，然而罷免制度實際入法卻是遲至1975年才完成，公民直選產生之政府首長與民意代表的去留能經由罷免、彈劾、不信任案等機制令其強制退場。依現行《公職人員選舉罷免法》制度改為同意票數大於不同意票數，且同意票數達原選舉區選舉人總數四分之一以上，即可通過。

提議日	地區	類型	被罷免人姓名
2016年5月25日	宜蘭縣南澳鄉	鄉鎮市長	薛秋花
2016年11月28日	屏東縣東港鎮大鵬里	村里長	王鵬生
2017年6月20日	新北市第十二選舉區	立法委員	黃國昌
2019年12月26日	高雄市	直轄市長	韓國瑜
2020年3月29日	宜蘭縣員山鄉中華村	村里長	許正東
2020年6月29日	花蓮縣富里鄉	鄉鎮市長	陳榮聰
2020年8月11日	桃園市第七選舉區	直轄市議員	王浩宇
2020年9月3日	臺北市士林區福安里	村里長	謝文加
2020年9月14日	高雄市第九選舉區	直轄市議員	黃捷
2020年10月6日	臺南市新營區太北里	村里長	王獻彰
2020年10月15日	南投縣信義鄉東埔村	村里長	伍金豎
2020年10月16日	嘉義縣六腳鄉工廠村	村里長	黃江正
2020年11月6日	花蓮縣秀林鄉景美村	村里長	金治雄
2020年11月6日	花蓮縣秀林鄉第一選舉區	鄉鎮市民代表	連一龍
2020年11月19日	新北市新店區明城里	村里長	楊基生

提議日	地區	類型	被罷免人姓名
2021年2月8日	臺中市第二選舉區	立法委員	陳柏惟
2021年7月19日	臺北市第五選舉區	立法委員	林昶佐

這樣的罷免制度是否太過自由？

2016年 被提名罷免公民直選人 共計2位

2017年 被提名罷免公民直選人 共計1位

2019年 被提名罷免公民直選人 共計1位

2020年 被提名罷免公民直選人 共計11位

2021年 被提名罷免公民直選人 共計2位

從這幾年當中的數據來看，自2019年韓市長被罷免後，全國民主意識抬頭，在2020年就提名罷免11位公民直選人，這些被提名的人，他們是真的做不好嗎？還是因為新聞媒體所引導風向的關係而間接被提名罷免的？罷免制度原是憲法保障公民的權力能選擇公民直選人的去留，但過度的罷免是好的嗎？

7. 結論

報告人:夏浩然

臺灣社會的自由如何？

理清自由的基本

自由的基本：

《憲法》第二十二條：「凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序公共利益者，均受憲法之保障。」

身在「台灣」，很多人一定認為「自由」是必然的，但就是因為這個自由而令到社會上的大事越來越多。

台灣立法院「豬內臟」混戰

台灣行政院長蘇貞昌在2020年11月末來到立法院做施政報告時，來自反對黨國民黨的若干立委將未清洗的豬肉內臟帶進來，往蘇貞昌的方向扔去，引起一片混戰，讓台灣成為國際頭條新聞。



取自Google

高嘉瑜事件



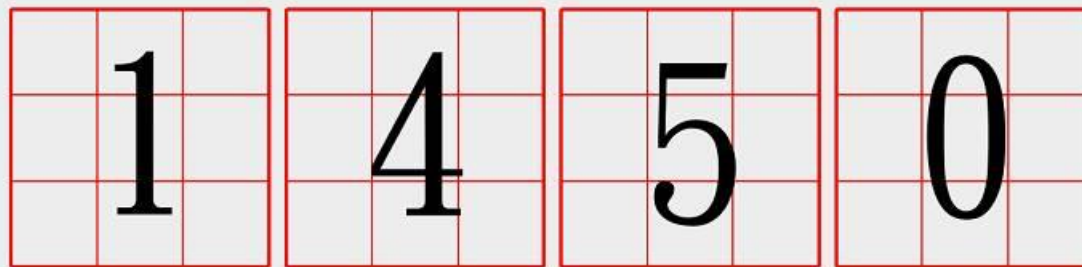
取自Google



網軍治國

「1450」= 民進黨的網軍

1. 用納稅人的錢雇用網軍
2. 網軍的言論太過自由



【注音】一 ㄌㄨˋ ㄨˇ ㄌㄧˊ

【拼音】yī sz wu ling

【釋義】民進黨與泛綠陣營網軍的代稱

【出處】農委會遭控編列1450萬預算養4名小編，遭質疑是拿人民納稅錢養網軍，後以「1450」代稱民進黨與泛綠陣營的網軍。



網軍

國會內亂

那到底如何合理限制好？

解決方法

網軍

加強教育

國會內亂

自由是必然的？

如果自由是必然的

人民的自由民主意識就應該提升至
足以擁有現況之自由程度

台灣現在是否太過自由??

台灣的自由你們決定

參考書籍

- 《自由四論》 Isaiah Berlin著 陳曉林譯 出版社:聯經出版 出版日期： 1986/09/01
- 《論自由》 John Stuart Mill著 郭志篤譯 出版社:臉譜出版 出版日期： 2004/08/29
- 《現代政治思潮講義第8版》 邵維慶著 出版日期:2021/9/13
- 《國父思想》 周世輔、周陽山著 出版社: 三民書局 出版日期:2000/9/1(8版一刷)

參考資料

立場新聞：電影檢查條例修訂生效影片可否上映須考慮國安:(12/10)

<https://www.thestandnews.com/politics/ab%E9%9B%BB%E5%BD%B1%E6%AA%A2%E6%9F%A5%E6%A2%9D%E4%BE%8B%E4%BF%AE%E8%A8%82%E7%94%9F%E6%95%88-%E5%BD%B1%E7%89%87%E5%8F%AF%E5%90%A6%E4%B8%8A%E6%98%A0%E9%A0%88%E8%80%83%E6%85%AE%E5%9C%8B%E5%AE%89>

眾新聞：列7.21、8.31、周梓樂死亡等15項事件及10大議題:(12/10)

<https://www.hkcnews.com/article/26112/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%A4%A7%E5%BE%8B%E5%B8%AB%E5%85%AC%E6%9C%83-%E7%8D%A8%E7%AB%8B%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E5%A7%94%E5%93%A1%E6%9C%83-721%E5%85%83%E6%9C%97%E6%81%90%E8%A5%B2-26112/%E5%A4%A7%E5%BE%8B%E5%B8%AB%E5%85%AC%E6%9C%83%E5%8E%BB%E4%BF%A1%E6%9E%97%E9%84%AD%E5%86%8D%E5%80%A1%E7%8D%A8%E7%AB%8B%E8%AA%BF%E6%9F%A5-%E5%88%97721%E3%80%81831%E3%80%81%E5%91%A8%E6%A2%93%E6%A8%82%E6%AD%BB%E4%BA%A1%E7%AD%8915%E9%A0%85%E4%BA%8B%E4%BB%B6%E5%8F%8A10%E5%A4%A7%E8%AD%B0%E9%A1%8C->

參考資料

明報：初中通識書刪遊行六四集會照 去「殖民」字眼 「本土」改「本地」:(12/10)

<https://m.mingpao.com/pns/%E6%B8%AF%E8%81%9E/article/20200825/s00002/1598293035838/%E5%88%9D%E4%B8%AD%E9%80%9A%E8%AD%98%E6%9B%B8%E5%88%AA%E9%81%8A%E8%A1%8C%E5%85%AD%E...>

BBC：台灣立法院「豬內臟」混戰 中的「女戰神」王美惠:(12/10)

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-55170910>

BBC：香港《蘋果日報》停刊：這意味著什麼:(12/10)

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-57579811>

BBC：香港電台《頭條新聞》爭議：言論自由被削弱的擔憂:(12/12)

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-52796294>

參考資料

立場新聞：【審查教科書】爭官方認證、急修訂趕開學 出版社
「被自願」刪減通識書:(12/12)

<https://www.thestandnews.com/politics/%E5%AF%A9%E6%9F%A5%E6%95%99%E7%A7%91%E6%9B%B8-%E7%88%AD%E5%AE%98%E6%96%B9%E8%AA%8D%E8%AD%89-%E6%80%A5%E4%BF%AE%E8%A8%82%E8%B6%95%E9%96%8B%E5%AD%B8-%E5%87%BA%E7%89%88%E7%A4%BE-%E8%A2%AB%E8%87%AA%E9%A1%98-%E5%88%AA%E6%B8%9B%E9%80%9A%E8%AD%98%E6%9B%B8>

參考圖片

蘇格拉底:<https://www.xuehua.us/a/5eb5fdeb86ec4d2aaddbb621?lang=zh-tw>(11/29)

柏拉圖:<https://www.lsbkw.com/zh-tw/lsms/shijieshi/8642.html>(11/29)

亞里斯多德:<https://cn.nytimes.com/culture/20160527/t27aristotle/zh-hant/>(11/29)

西塞羅:<https://kknews.cc/history/abmgj4v.html>(11/29)

霍布斯:<https://baike.sogou.com/v74465967.htm;jsessionid=83D5B3D0FA3A04CD1B3391A0858C4B7A>(11/29)

洛克:<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%BA%A6%E7%BF%B0%C2%B7%E6%B4%9B%E5%85%8B>(11/29)

孟德斯鳩: <https://firechat.bhuntr.com/2019/12/10/enlightment3/>(11/29)

伏爾泰: <https://read01.com/EyDjzMJ.html#.YcMxOWhByUk>(11/29)

盧梭: <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%AE%A9-%E9%9B%85%E5%85%8B%C2%B7%E5%8D%A2%E6%A2%AD>(11/29)

威爾遜: <https://www.itsfun.com.tw/%E5%A8%81%E7%88%BE%E9%81%9C%E4%B8%BB%E7%BE%A9/wiki-8543296-5349076>(11/29)

參考圖片

羅斯福: <http://m.qulishi.com/renwu/luosifu/>(11/29)

孫中山: <http://www.86698355.com/13224.html>(11/29)

孔子: <https://memes.tw/wtf?template=7012>(11/29)

老子: <https://kknews.cc/history/6oaqv4p.html>(11/29)

十二銅表法: https://www.sohu.com/a/343643511_748696(11/27)

封建制度圖: <https://www.easyatm.com.tw/wiki/%E5%B0%81%E5%BB%BA%E5%88%B6>(11/27)

莊園經濟圖: <https://kknews.cc/history/639n2ol.html>(11/27)

贖罪券圖: <https://kknews.cc/news/9xb9kkl.html>(11/27)

約翰·史都華·彌爾: <https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/469/article/8000>(11/28)

賽亞·柏霖: https://www.360kuai.com/pc/91a7dc62251f80734?cota=4&kuai_so=1&sign=360_7bc3b157(11/28)

參考圖片

自由四論: <https://www.ruten.com.tw/item/show?22115826928477>(11/27)

世界人權宣言: <https://ilms.csu.edu.tw/board.php?courseID=11145&f=doc&cid=327843>(11/27)

經濟、社會及文化權利國際公約: <https://sanmin.com.tw/Product/index/007235294>(11/27)

公民權利和政治權利國際公約: <https://www.sanmin.com.tw/Product/Index/007093924>(11/27)

香港蘋果日報: <https://udn.com/news/story/122268/5554190>(12/12)

香港頭條新聞:(12/12)

[https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A0%AD%E6%A2%9D%E6%96%B0%E8%81%9E_\(%E9%A6%99%E6%B8%AF%E9%9B%BB%E5%8F%B0\)](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A0%AD%E6%A2%9D%E6%96%B0%E8%81%9E_(%E9%A6%99%E6%B8%AF%E9%9B%BB%E5%8F%B0))

時代革命:(12/12)

[https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%99%82%E4%BB%A3%E9%9D%A9%E5%91%BD_\(%E7%B4%80%E9%8C%84%E7%89%87\)](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%99%82%E4%BB%A3%E9%9D%A9%E5%91%BD_(%E7%B4%80%E9%8C%84%E7%89%87))

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%89%E5%BE%A9%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%8F%B0%E6%99%82%E4%BB%A3%E9%9D%A9%E5%91%BD>

參考圖片

二二八事件:<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%8C%E4%BA%8C%E5%85%AB%E4%BA%8B%E4%BB%B6>(12/13)

傅斯年:<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%82%85%E6%96%AF%E5%B9%B4>(12/13)

戒嚴:<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%87%BA%E7%81%A3%E7%9C%81%E6%88%92%E5%9A%B4%E4%BB%A4>(12/13)

白色恐怖: <https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=223382>(12/13)

美麗島事件: <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%BE%8E%E9%BA%97%E5%B3%B6%E4%BA%8B%E4%BB%B6>(12/13)

解嚴: <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%A7%A3%E5%9A%B4%E7%B4%80%E5%BF%B5%E6%97%A5>(12/13)

總統直選:

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E6%B0%91%E5%9C%8B%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E5%8F%8A%E5%89%AF%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E5%85%AC%E6%B0%91%E7%9B%B4%E6%8E%A5%E9%81%B8%E8%88%89%E5%88%97%E8%A1%A8>(12/13)

政黨輪替: <https://www.thenewslens.com/article/28864>(12/13)

八百壯士衝突: <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201804255004.aspx>(12/13)

立院豬內臟案:<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201129002020-260407?chdtv>(12/13)

參考圖片

中天關台: <https://www.nownews.com/news/5116102>(12/13)

陳柏維罷免案: <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%99%B3%E6%9F%8F%E6%83%9F>(12/13)

高嘉瑜事件: <https://new7.storm.mg/article/4079686>(12/13)

<https://www.hk01.com/%E5%8D%B3%E6%99%82%E5%9C%8B%E9%9A%9B/707512/%E9%AB%98%E5%98%89%E7%91%9C%E4%BA%8B%E4%BB%B6-%E6%97%A5%E9%9F%93%E7%B6%B2%E6%B0%91%E5%BF%83%E7%96%BC-%E6%B8%AF%E6%B9%96%E5%A5%B3%E7%A5%9E-%E9%81%AD%E6%9E%97%E7%A7%89%E6%A8%9E%E6%AF%86%E6%89%93-%E9%9F%93%E5%AA%92%E4%B9%9F%E9%97%9C%E6%B3%A8>

1450: <https://dailyview.tw/Popular/Detail/5995>(12/13)