

約翰·洛克 (JOHN LOCKE)

現代政治思潮報告-第三組

組長：森資一 鄭子均

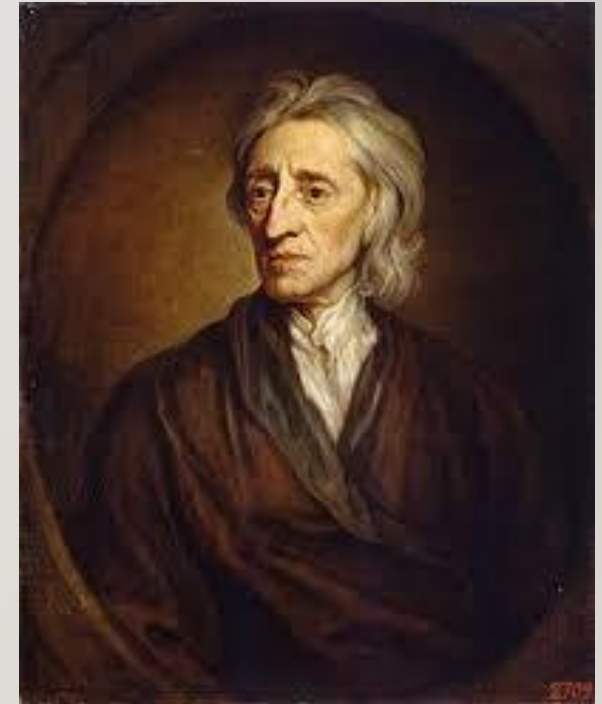
組員：電機一甲 游翔惟

森資一 范純昊

森資一 王御任

電機一甲 邱璿軒

土木一甲 吳庭睿



指導老師：邵維慶

目錄

一、人物背景介紹	游翔惟
二、主要著作介紹	游翔惟
三、主要思想介紹	范純昊
四、重要學說與理論探討	鄭子均
五、人物思想對當代與後世的影響	邱璿軒
六、批評與探討	吳庭睿
七、結論	王御任

老師引言

一、人物背景介紹

- 報告人：游翔惟

約翰·洛克 (JOHN LOCKE)

英國著名政治哲學家

英國議會派輝格黨重要領袖

自由主義之父

起蒙時代最具影響力的思想家

光榮革命的代表人物之一



圖源：Google

生平

洛克在西元1632年，出生於英格蘭薩默塞特郡。他的父親叫**約翰·洛克**，一名地方律師；母親是艾妮絲·金恩，製革匠的女兒，父母親都是平民。由於父母都是**清教徒**，因此洛克在出生那天就被**受洗為清教徒**。

求學

在**1647年**時，父親的朋友、同時也是貴族、國會議員亞歷山大·波帕姆下，資助入學，由於父親在清教徒革命時，救了他，亞歷山大為了報答他，因此資助他的兒子。洛克前往倫敦就讀**西敏中學(現今之建中)**，並一路資助他到**牛津大學**。

牛津求學

1656年取得哲學學士學位。

1658年取得哲學碩士學位。

在當講師時，同時研讀學士後醫科，在1664年取得醫學學士學位。

求學

洛克從西敏中學畢業後就讀**牛津大學基督堂學院**。洛克成績傑出，但對大學課程感到乏味和不滿，且認為當代哲學家的著作更有趣，因此在同學查理·洛爾的介紹下，開始將興趣轉向一些實驗**哲學和醫學**的研究。碩士畢業後留在學校任講師，與**波以爾、虎克**等知名的科學家共事，並和牛頓成為好友，後來成為**皇家學會院士**。

認識沙夫堡伯爵

畢業於牛津大學埃克塞特學院

1672年當選國會上議院院長

輝格黨創始人及領導人

與托利黨維持在水火不容的狀態



圖源：維基百科

與沙夫堡伯爵的邂逅

在1666年，洛克認識了沙夫堡伯爵，伯爵當時正為肝臟感染疾病所苦，由於位高權重，沒人敢替他開刀(手術難度高)。在因緣際會下(痛暈在醫院走廊)，洛克請他的老師幫忙開刀。術後也說服洛克成為他的助手，為了方便照顧伯爵，也搬到伯爵倫敦住處。

撰寫《人類理解論》

在擔任沙夫堡伯爵醫師時期，伯爵請了名醫湯瑪斯·西德納姆指導洛克，在解剖大體時發現神經系統的作用，對於洛克在自然哲學上產生巨大影響，也對洛克撰寫《人類理解論》產生極大影響。

詹姆士二世繼位

1679年，國王查理二世年邁已高，需要國王繼承者，基於英國傳統，須由皇后生下的嫡長子繼承，但查理二世與皇后**沒有生下任何孩子**，但國王反而在外有許多私生子，只剩信奉**天主教**的弟弟**詹姆士二世**擁有**繼承權**，因此國會議員分成了兩派，**輝格黨**與**托利黨**。

輝格黨

托利黨

語意(互罵)

驅逐畜生的鄉巴佬

亡命之徒

主張

限制王權，**提高議會的權力(議會派)**

維護君主專制(維持由嫡長子接任王位)

代表人群

新興中產階級

貴族

繼位

反對詹姆士二世繼位

支持詹姆士二世繼位

黑麥屋事件

因為輝格黨人數不敵托利黨，因此詹姆士二世可以回來，
詹姆士二世回來當王儲時之後，輝格黨心有不甘，認為
要不是有詹姆士二世，就可以讓私生子繼承，宗教的問
題也隨之解決，因此計畫謀殺詹姆士二世。

黑麥屋事件

於1683年，輝格黨知道詹姆士二世會去打獵，途中會在一個叫**黑麥屋**的地方休息，因此打算派殺手前往。不曾想打獵當天，國王臨時想和詹姆士二世一同去，於是帶著侍衛一起，到了黑麥屋休息時，不料殺手跑出來被抓個正著，在嚴刑逼供下供出了沙夫堡伯爵是參與者。

黑麥屋事件

國王聽到之後，怕有人栽贓伯爵，於是就派人去問他是否有這件事，伯爵肯定是否認，伯爵由於害怕被牽連，於是帶著洛克逃亡到荷蘭，之後因先前肝臟不好加上舟車勞頓而去世，伯爵臨終囑託洛克替自己以**秘書長的身分掌管輝格黨**。

光榮革命(1688~1689)

導因於

1. 國王與國會權力之爭
2. 英國國教派及天主教教會之爭。

輝格黨以及部分的托利黨聯合起義，將信奉天主教的國王詹姆士二世驅逐，國會勝利。

光榮革命(1688~1689)

1685年國王**查理二世**去世，詹姆士二世作為**第一**繼承人，因此即位。然而信奉天主教的他，違背以前政府制訂的關於禁止天主教徒擔任公職之規則，並排擠英國國教徒不讓他們擔任重要職務。

光榮革命(1688~1689)

1687與1688年，詹姆士二世先後發布「**信仰自由宣言**」，允許**非國教徒**包括天主教徒**享有信仰自由**，並宣稱天主教為主要信仰，命令英格蘭教會主教在教堂宣讀，引起強烈反對。同時，他殘酷迫害清教徒，又與法國親近，因為也同是天主教為主要信仰，威脅到資產階級與新貴族的利益，進一步激化社會矛盾。

光榮革命(1688~1689)

由於詹姆士二世的前妻早已去世，且留下兩個女兒，人們認為年事已高的詹姆士二世統治時間不會太久，王位最終會由**信奉新教**、嫁到荷蘭的女兒**瑪莉二世繼承**。因此，大多數人選擇暫時忍耐，等待瑪莉二世回國登基的那一天。

光榮革命(1688~1689)

1688年6月20日，詹姆士二世在位期間又迎娶了一位法國王后，並在隔年誕下一名**王子**，有了王子，瑪莉就無法繼承王位，並且國王還讓王子受洗成為**天主教徒**，成為革命的導火線。這使得信奉英格蘭教會的女兒瑪莉失去了繼承王位的機會。

光榮革命(1688~1689)

輝格黨與托利黨的七位重要人物聯合聯絡洛克，請他出面說服詹姆士二世的女兒瑪莉二世與其夫婿威廉三世一同回到英國，共同擔任英國國王（兩王並立）。

光榮革命(1688~1689)

1688年11月5日，威廉三世率軍2萬登陸英國。當時議會內所有信奉新教的軍官（詹姆士二世則信奉舊教）紛紛倒戈，連詹姆士二世的女兒安妮也加入了威廉的陣營，並帶走了許多王室的支持者。

光榮革命(1688~1689)

當晚，詹姆士二世倉惶出逃出倫敦（一天之內換了王的原因，由洛克寫《政府論下篇》做解釋。

詹姆士二世離開時，國會忘記通知邊防軍，因此被邊防軍攔下遣返回國，之後在威廉三世及瑪莉二世的同意下，把他坐的那艘船放滿金銀財寶，派軍隊送他至法國安度晚年。就這樣，**一夜之間英國換了國王**，而人民幾乎毫不知情。

光榮革命(1688~1689)

革命通過確認議會權力高於王室而結束了一個世紀的政治爭端，亦為《權利法案》中確立的一項原則。

1689年—權利法案

1. 譴責詹姆士二世破壞法律的行為。
2. 國王**未經**議會同意**不能停止**任何法律效力。
3. **不經**議會同意**不能**徵收賦稅。
4. 天主教徒**不能**擔任國王。
5. 國王**不能**與天主教徒結婚等。

威廉三世與瑪麗二世接受宣言提出的要求。

宣言於當年10月經議會正式批准為法律，即《**權利法案**》。

光榮革命(1688~1689)

詹姆士二世的一些行為已經違反上述約定，因此被認為是非法的；因「光榮革命」而逃離英國的詹姆士二世**被宣布退位**；羅馬天主教徒不具有繼承王位的資格；**威廉三世與瑪麗二世**是國王的繼承人。

光榮革命(1688~1689)

由於這場革命並未產生死傷，故稱「光榮革命」。此革命最終以議會的勝利作為結束。洛克撰寫了《政府論下篇》向人民解釋，並為光榮革命正確性做辯護。

洛克晚年

在1688年洛克跟隨威廉三世與瑪麗二世一同返回英
格，為光榮革命的主導人。在抵達英國後不久洛克開
始將大量的草稿出版成書，包括了《人類理解論》、
《政府論》、以及《論寬容》都在這段時期接連出版。

洛克晚年

在密友瑪莎姆女士(疑似為共濟會派來照顧其之修女)邀請

其前往她在**艾塞克斯郡**的鄉下住所定居。

因為**哮喘病**飽受折磨，婉拒威廉三世與瑪莉二世

之出任大官之邀請，但仍然是**輝格黨之英雄**。

在此期間也經常與**牛頓**等人討論各種議題



圖源：維基百科

洛克的一生就此落幕

從**1691年**開始洛克一直住在瑪莎姆女士的家中。

在此期間，洛克的健康狀況不斷惡化，最終於**1704年10月28日**去世，並被埋在艾賽克斯郡東部的海弗拉弗小鎮的一個教堂墓區。洛克**終身未婚**，也沒有留下任何子女。



二、主要著作介紹

- 報告人：游翔惟

著作年表

1689 《**論寬容**》 **A Letter Concerning Toleration**

1690 《**論寬容第二篇**》 **A Second Letter Concerning Toleration**

1692 《**論寬容第三篇**》 **A Third Letter for Toleration**

1689 《**政府論**》 **Two Treatises of Government**

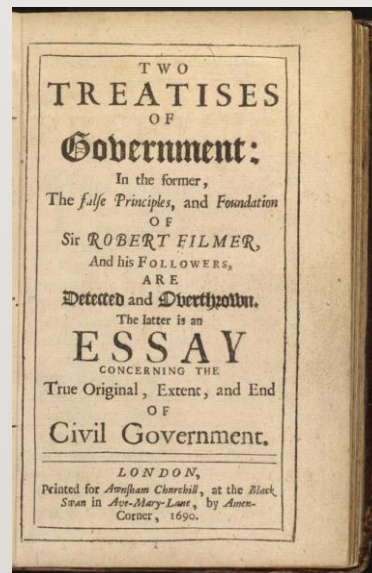
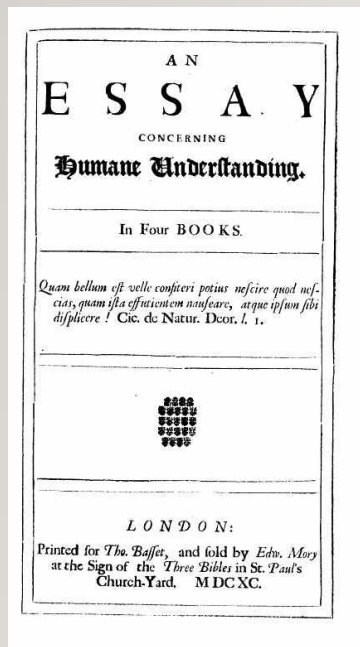
1690 《**人類理解論**》 **An Essay Concerning Human**

Understanding



寫作順序

《人類理解論》 → 《政府論》 → 《論寬容》



人類理解論

AN ESSAY CONCERNING HUMAN UNDERSTANDING

1. 也有稱之為**白板學說**。
2. 批評宣稱人生下來便帶有內在思想的哲學理論，否定笛卡兒的**天賦原則**(先驗理論)及萊布尼茲**天賦實踐原則**。
3. 主張人類的原則和概念都是透過**後天學習**。

天賦原則

今天有些人普通物理可以考**100**分，有些人就是會考**0**分，解釋成是因為上帝在創造考**100**分人之時就已經 在他腦中灌入普物知識，相反**0**分就是沒有灌入，所以生活中一切都是由**天賦決定**。

這樣的觀念洛克並**不同意**。

實際上可能是**100**分的人複習很多次，**0**分的則相反，

並不完全由天賦所決定的!

白板說

洛克認為人的心靈在出生時就像一塊「白板」，

上面什麼都沒有，所有觀念和知識都是**後天經驗學來的**。

像小孩看到紅紅的水果，不知道那是什麼。大人告訴他「這叫蘋果」，他聽多了、摸過、吃過，才學會「蘋果」這個觀念。

由此我們可以知道，一個人的生長環境對這個人以後會變成什麼樣的人影響是很大的，像是**孟母三遷**。

孟母三遷

孟軻 (ㄇㄥˋ ㄉㄨㄛˋ) 三歲的時候，也就是我們熟悉的**孟子**，父親就去世了，由母親紡織養家將他撫養長大。孟軻家裡原先住在墳地附近，耳濡目染之下，常常學別人**出殯唱喪歌**，孟母認為這樣很不好，就搬家了。

孟母三遷

他們搬到市集附近，孟子又**模仿別人做生意吆喝**，孟母覺得這樣的居住環境也不好，又把家搬到學堂旁邊，孟子會跑到**學堂的窗戶偷偷聽課**，結果其他學生還沒聽懂他就學會了，孟母就說孺子可教也，便送孟子去就學，之後便成為一代大儒。



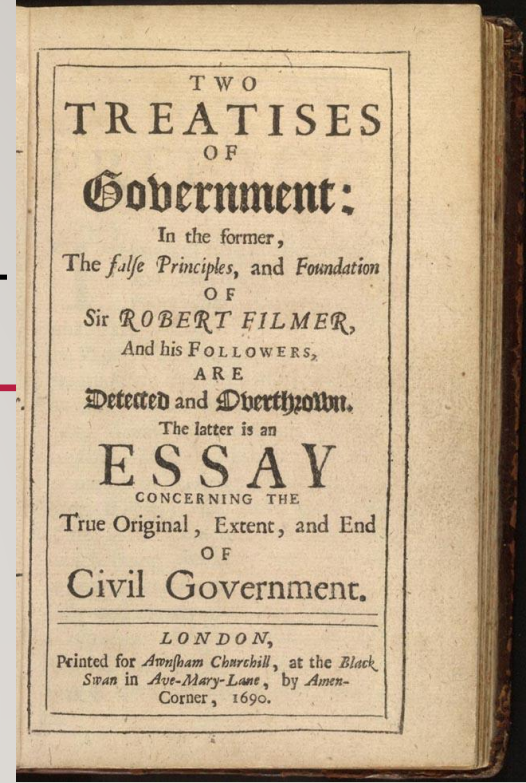
政府論兩篇 TWO TREATISES OF GOVERNMENT

政府論分為上下兩篇

上篇是洛克反駁羅伯特·費尼默爵士的君權神授

《先祖論即論國王之自然權》提出反駁。

下篇提出了一套正當政府的理論，主張當政府違反這個理論時，人們就有權甚至有義務推翻其政權，並拿來為光榮革命辯護。



圖源：維基百科

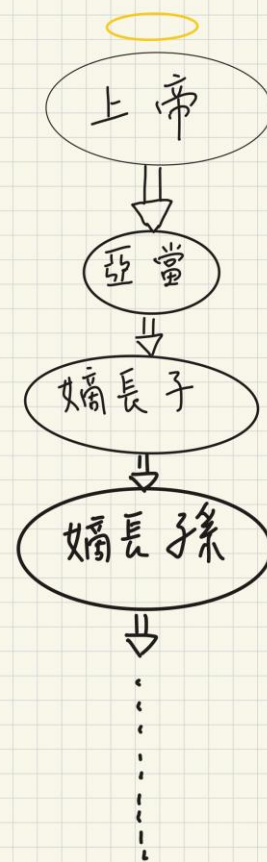
政府論上篇

羅伯特·費尼默爵士用科學來解釋君權神授：

- 1.上帝給予亞當管理萬事萬物權力(上帝給予亞當王權)。
- 2.亞當是上帝創造的第一個人類，是所有人的父親。
- 3.亞當的嫡長子可以繼承亞當的所有權力。
- 4.國王的權力是國王的爸爸給予的(王權來自父權)。

主張君權神授

亞當的**嫡長子**可以繼承亞當的所有權力，
亞當的權力來自**上帝**。
故君權神授。



洛克的反駁

假設亞當把**王權傳給他的嫡長子**，然後不斷延續下去，照理來說王只有一個。但我們從結果論來看，世界上有那麼多國王，到底誰才是亞當的繼承人？

所以洛克用這點來**反駁世界只有一個王的理論**。



羅伯特·費尼默爵士主張父權論

1. **國王的當然權利與父親的當然權利一樣**。兒子永遠脫不開父權，即便兒子長大成人，而父親已衰老。
2. 孩子要一直聽從父親的話，即便孩子已經長大成人，有自己的獨立思考能力。

洛克的反駁

子女在**尚未成年**時，由於父親的養育之恩，所以要**聽從父親的教誨**；但在孩子**長大成人**之後便可自行判斷父親的話是否正確、是否值得聽從，所以**必須詢問孩子的意見**，並與孩子一同決定，這即是任期制的來源。

政府論下篇

所有的政府都只是人民所委託的代理人，如果**代理人違背公民的意願的時候，人民有權反抗並推翻政府**，以求以一個可以為公民的利益服務政府替代現有政府，這就是所謂的**革命**。

政府論下篇

人民的同意原則：

洛克在這邊暗示詹姆士二世的作為已經違背了這條理論(迫害清教徒等)，議會代替人民推翻他，替光榮革命辯護。

論寬容

A LETTER CONCERNING TOLERATION

強調政教分離，教會與民間政府的差異（目標、實踐的手段不同的）。

政府的目標為了**維持和平**，實踐手段使用**武力**。

論寬容

A LETTER CONCERNING TOLERATION

教會的目標是提供**靈魂救贖**，實踐手段**說服大眾**。

即使當政府傾向於支持某個特定的教會時，**政府不能為此而強迫老百姓去信哪個教會**，若教會違反法律，政府也一樣可以取締。

舉例：白沙屯媽祖進香

每年的年度盛事：白沙屯媽祖進香北港，今年高達**32萬**人次參與，在進香途中，不免會有**垃圾汙染環境、噪音汙染**，因此警方會**嚴格取締**，但是**不能限制此宗教活動**。



圖源：公視

三、主要思想介紹

- 報告人: 范純昊

基本主張

洛克受到**霍布斯**的影響，認為國家是基於契約而形成的。

但他們在**本性、自然狀態、戰爭狀態、自然權利與契約論**方面有很大的分歧。

本性

- 霍布斯：人性本惡，利己貪生怕死。
- 洛克：白板理論(人性本善) 洛克認為人的心靈就像一張白紙，所有知識與觀念都來自後天經驗。
- 人類的始祖亞當由上帝創造跟教導，它把善教給了亞當，亞當在把善傳給下一代，一代傳一代，因此人性是善良的。
(透過世代傳善)

自然狀態

- 自由、平等、理性，像聖經中的伊甸園(天堂)。
- 人人擁有平等的自然權利，彼此不得侵犯。



圖源：Google

自然權利(天賦人權)

- **生命權** :不危害他人生命、不危害自己生命、保護自己的生命。
- **自由權** :不受他人任意意志支配，而可以自由地遵循自己的意志。
- **財產權** :使用勞力獲得財產，但不能浪費財產。例如:朱門酒肉臭路有凍死骨是不道德的。

自然法

自然法是由上帝教導給亞當跟夏娃

生命、自由、財產是人類不可剝奪的天賦人權！統治者如果破壞人民的天賦人權，人民可以起而反抗！



圖源：Google

- 依據理性行事。
- 不能傷害他人。
- 不得互相攻擊。
- 應維護和平，保障全人類的天賦人權。

問題

- 人們在自由、平等及理性的自然狀態中，為甚麼需要國家政府？



圖源：Google

自然法的缺點

1.法律界線不清，缺乏明確規定就會容易發生糾紛。

• 十字路口誰先過?? → 紅綠燈

2.缺少公正的仲裁者。

• 例如：就算有了紅綠燈，若沒有公正的仲裁者(警察)取締，還是會照樣闖紅燈。

3.沒有執行處罰的人。

• 例如：若警察負責開罰單那就需要有執行處罰(法官)的人處理後續追訴，不然大家還是不會繳罰單。

契約論

因為上述三大缺點，人們同意自願放棄部分權利(自然法的解釋權及執行權，天賦人權不給)給國家，並和裁判者(國家)訂定契約，成立政府，組織國家，以換取社會秩序和安全，保護大家私有財產及追求幸福的權利。

同時，若政府無法保障人民的權利時，人民可以罷免政府，收回契約與權利。

自然法的解釋與執行

- 自然法（法律）由人民制定，人們交出自然法的解釋和執行權給政府，天賦人權因為是上帝給予，所以不交出。
- **執行權舉例**：交通安全處罰條例由人民的代表（立法院）制定，但交給政府(警察)去執行。比如說你闖紅燈那警察就有取締以及開罰單的權力。
- **解釋權舉例**：所有的憲法以及法律都是由人民的代表制定，但是執行的標準是由法官解釋法律和警察解釋闖紅燈的標準。

洛克和霍布斯的契約論思想比較

洛克和霍布斯契約論的相同點：

- 1.反對君權神授。
- 2.簽訂契約成立國家。
- 3.謀求國家和平與秩序。

除了上述三點之外，其他都不同

洛克和霍布斯契約論的不同點：

項目	洛克 (John Locke)	霍布斯 (Thomas Hobbes)
人性	人性本善	人性本惡
自然權利	天賦人權，不可侵犯	為了生存，不擇手段
自然狀態	天堂	地獄
依據	聖經	推論
契約	人民與仲裁者(政府)簽約	人民與人民簽約，利維坦 負責監督 (利維坦不包含 在契約內)
交出的權利	自然法的執行權與解釋權 (不包 括天賦人權)	包括生命在內的所有權利
契約的回收	可以	不行

四.重要之學說與理論探討

報告人:鄭子均

政府成立之目的

- 維持國家秩序
- 公正處理糾紛
- 保護人民財產
- 謀求人民幸福

政府運作七大原則

同意原則

多數決原則

政府分權理論

罷免原則

默認原則

任期制

革命權

同意原則

- 統治者須經由被統治者的同意(人民)才能成為統治者
- 政府的組成須得到人民的同意
- 洛克主張主權在民

主權轉移

國家主權的轉換，
象徵民主的進展，
由國王專制改成主
權在民。

	霍布斯	洛克
君王	主體	客體
人民	客體	主體

2024總統選舉

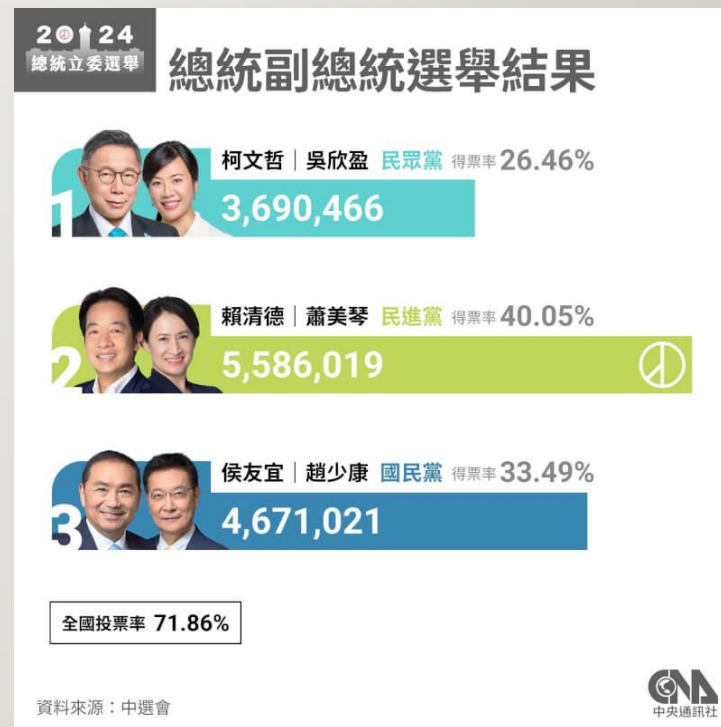
2024年總統大選中，大約有
558萬人同意賴清德當總統。

在民主國家，

投票

=同意統治者上位

=與統治者簽訂契約。



圖源：GOOGLE

罷免權

- 政府存在之目的是為了 幫人民謀福利。
- 如果人民發現政府違背契約，可以透過投票收回權力，這就是罷免權。

陳柏惟罷免案

陳柏惟原為中華民國第十屆台中市立法委員，可是上任後因支持進口含來客多巴胺的豬肉、未兌現上任後淨化台中市空氣和爆出車禍肇事逃逸、性騷擾等行為，種種原因導致失去了人民支持。

陳柏惟罷免案

陳柏惟的選區有相當多養豬戶。萊豬一斤的價格比本土豬還要便宜，若開放萊豬進口，必會對本土的養豬業帶來衝擊，農民們認為陳前立委與政黨利益站在一起，而非人民，因此對他發起罷免。罷免投票在2021年十月二十三日舉行，最終以77,899票罷免成功。



圖源：GOOGLE

革命權

若政府無法繼續為人民謀福利，在罷免後不願意下台，人民有權使用武力逼迫政府下台，稱為“革命權”。



圖源：GOOGLE

烏克蘭-尊嚴革命

2013年11月，當時的總統亞努科維奇突然拒絕簽署與歐盟早已決定好的聯合協議，轉與俄羅斯親近，這引發了人民的不滿。

加上總統之前弊案纏身的形象，學生與市民在基輔獨立廣場發起「歐洲廣場運動」要求民主與歐洲化。政府卻派出防暴警察與特種部隊鎮壓，導致嚴重流血衝突，造成多人死亡。

烏克蘭-尊嚴革命

抗議者與警方對峙數月，佔領政府機構，總統最終在2014年2月逃往俄羅斯，國會也宣布解除他的職位。



圖源：GOOGLE

多數決原則

人民都有表達自己意見的權利，但當人口眾多，意見產生分歧時，為了讓國家順利運行，洛克認為少數服從多數，大多數人代表全體意見。

“少數服從多數，多數代表全體”。

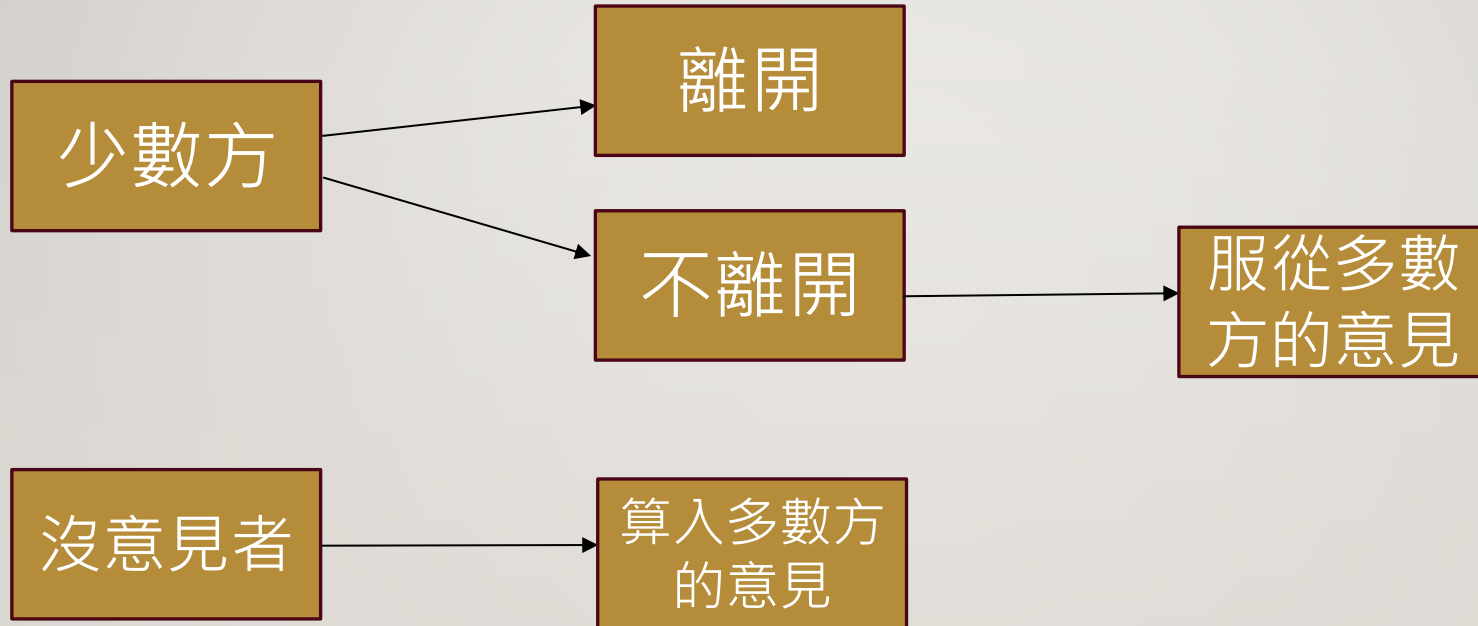
2004總統選舉

2004年的總統選舉中，雖然連戰只比陳水扁少了三萬多票，但仍應遵守多決原則，讓陳水扁當選總統。

		
獲提名人	陳水扁 	連戰
政黨	 民主進步黨	 中國國民黨
競選搭檔	呂秀蓮 ( 民主進步黨)	宋楚瑜 ( 親民黨)
民選得票	6,471,970	6,442,452
得票率	50.11%	49.89%

圖源：GOOGLE

默認原則



舉例

班上30人舉辦投票決定班遊去哪

25>5 選擇去遊樂園

	投票結果	加權結果
水族館	5	5
遊樂園	10	25
未投票	15	0

25>5 選擇去水族館

	投票結果	加權結果
水族館	10	25
遊樂園	5	5
未投票	15	0

任期制

小孩成年後想法不一定和長輩相同，他們也能選擇自己喜歡的統治者，因此要**定期一起詢問長輩與長大後的小孩的意見**(定期選舉)，洛克未提及應該要幾年一次，各個國家情況不同。

E.G. 台灣4年、韓國5年、越南6年

任期制

首投族

- 指年滿20歲具有投票權，且首次投票的人。
- 能為選舉結果帶來巨大的影響。



圖源：GOOGLE

任期制

首投族

2024大選中，專家分析絕大部分首投族投給柯文哲，但如果侯友宜拿到全部首投族的票(102.8萬)的話。

賴清德：558萬

侯友宜：467萬(原)+102萬(首)=569萬

569萬>558萬

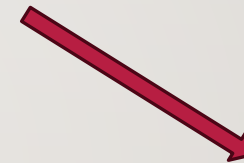
這時候選舉結果就不一樣了，可能變成侯友宜當選。

政府分權制

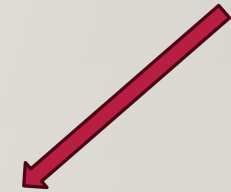
為了避免權力集中導致政府腐壞，洛克提出「政府分權論」，來限制政府的權力。

分為**行政權**、**外交權**、**立法權**。

立法權 > 外交權 + 行政權



易形成立法獨裁，經孟德斯鳩修正為三權等大互相制衡。



立法權 = 行政權 = 司法權

結論

洛克對於國家政府的各種具體主張，為日後民主政治的實際運作，創作了可行的理論基礎，因此稱洛克為「現代民主政治之父」。

五.人物思想對當代及後世影響

報告人:邱璿軒

洛克思想所影響之事件

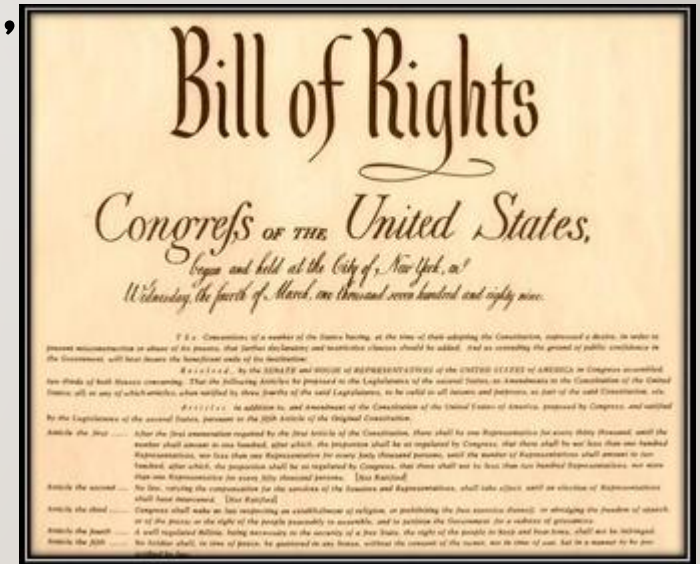
當代：**權利法案**、**寬容法案**

現代：**獨立宣言**、**美國憲法與修正案**、**中華民國憲法**

英國權利法案

BILL OF RIGHTS

- 全稱「**國民權利與自由和民主繼承宣言**」，於**1689年**簽屬
- 在光榮革命後國會向威廉三世提出簽署同意權利法案為成為英格蘭王的條件
- 同年**10月**，正式被批准定為法律，往後的國王都必須接受這部法案



圖源：GOOGLE

權利法案主要內容

對人民的保障

- 人民有選舉議會議員的權利。
- 人民有不遭受殘酷與非常懲罰的自由。
- 人民有向國王請願的權利。
- 人民有配帶武器以用以自我防衛的權利。
- 人民有在未審判的情況下不被課罰金的自由。

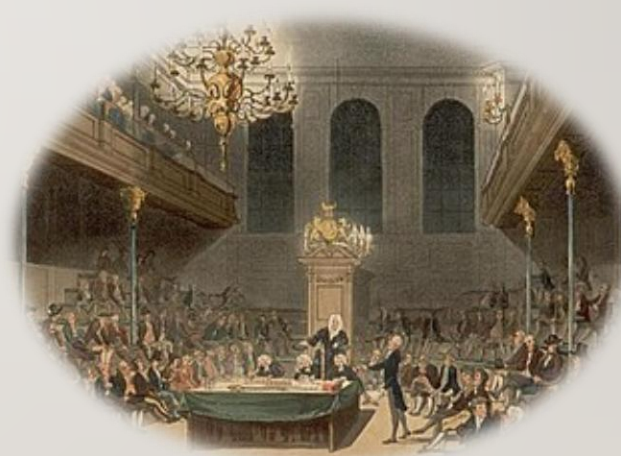


圖源：GOOGLE

權利法案主要內容

對王權的限制

- 國王不得干涉法律
- 非經議會同意，國王不得徵稅
- 國王不得干涉議會的言論自由



圖源：GOOGLE

權利法案主要內容

對王權的限制

- 國王必須定期召開議會
- 羅馬天主教徒不得成為英國國王
- 和平時期未經議會同意國王不得維持常備軍

權利法案-意義與影響

- 權利法案使英國**確立了一個穩定的政治制度**，令英國超越法國成為歐洲第一大強國，享有「**日不落帝國**」之名。
- **議會至上、君主立憲制基本確立**，**議會成為國家最高權力機關**，確立了**議會所擁有的權力高於王權**的原則。
- **對王權的限制和對公民權利保障的不斷加強**，使得英國成為近代**第一個君主立憲**的國家。
- 是英國憲法的重要組成部分，也被認為是**現代美國憲法的前身**。

洛克起草的

寬容法案

TOLERATION ACT

- 於**1689年5月24日**獲得王室核准的法律文件。
- 由**18條**條文組成，很大程度上允許了**宗教自由**。
- 但不包含羅馬天主教者跟無神論者。



圖源：GOOGLE

寬容法案主要內容

- 英格蘭非國教的教士獲得**一定的宗教自由**。
- **不強制參加教會**。
- 可以參加**非國教徒自己舉行的公開集會**。
- **個人財產受保護**
- 減輕行政處罰
- 有權擔任部分國家官吏(如警官、教區委員)



圖源：GOOGLE

寬容法案意義與影響

- 非國教者不再受到迫害，大致上解決了英格蘭的宗教矛盾，充分體現了寬容與妥協的精神，也促進英國社會的穩定。
- 沒有給予羅馬天主教徒以及無神論者合法權利，迫害的行動仍然存在，此外，宗教上的寬容引起了蘇格蘭和愛爾蘭教會的強烈不滿，加深了英格蘭與其之間的矛盾，直接引發了隨後數十年的內戰。

對後世的影響

美國獨立宣言

The unanimous Declaration of the thirteen united States of America

美國憲法與憲法修正案

Constitution of the United States of America

中華民國憲法



美國獨立宣言

- 北美洲十三個英屬殖民地宣告自大不列顛王國獨立之文書。
- 1776年7月4日，大陸議會於費城批准，日後將此日訂為**美國獨立紀念日**。
- **美國重要的立國文書之一**。



圖源：GOOGLE

美國獨立宣言-主要內容

「**人人生而平等**，造物者賦予他們若干不可剝奪的權利，其中包括**生命權**、**自由權**和**追求幸福的權利**」 **(天賦人權)**

美國獨立宣言-主要內容

「為了保障這些**權利**，人們才建立政府，而政府之正當權力，則**來自被統治者的同意**。」 **(同意原則)**

美國獨立宣言-主要內容

「任何形式的政府，只要破壞上述目的，**人民**
就有權利改變或廢除它，並建立新政府。」**(罷免原則)**

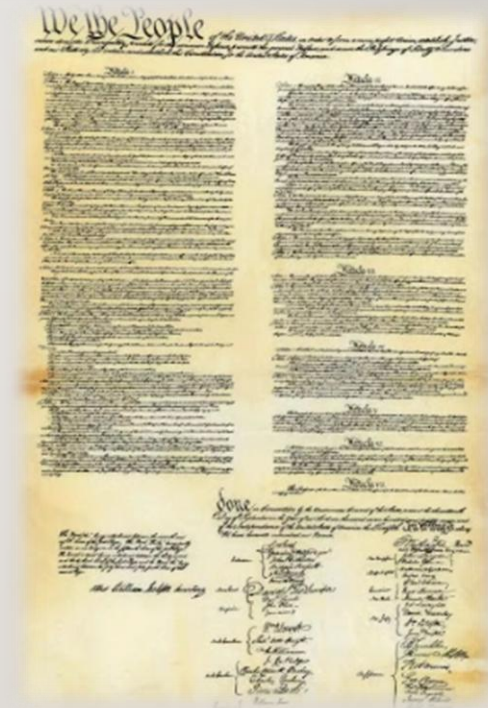
美國獨立宣言-主要內容

「當政府一貫濫用職權、強取豪奪，一成不變地追逐這一目標，足以證明它旨在把人民置於絕對專制統治之下時，那麼人民就有權利，也有義務推翻這個政府。」(革命權)

美國憲法

Constitution of the United States

- 1789年正式生效
- 是美國的根本大法，奠定了美國政治制度的法律基礎
- 是世界上第一本成文憲法
- 這部憲法日後成為其他民主國家參考效法的對象(包括中華民國)



圖源：GOOGLE

美國憲法修正案

- 美國先賢**麥迪遜**發現美國最初憲法只有**7**條，內容不夠完整，後世美國總統可會不遵守美國憲法，因此**增加十條修正案**，增加人民的權利與義務。



圖源：GOOGLE

美國憲法修正案

- 第一條：「國會不得制定有關下列事項的法律：確立國教或禁止信仰自由；剝奪言論自由或出版自由；或剝奪人民和平集會和向政府請願、抗議的權利。」（自由權）

美國憲法修正案

- 第二條:「紀律良好的民兵隊伍，對於一個自由國家的安全實屬必要；故**人民持有和攜帶武器的權利**，不得予以侵犯。」（**生命權**）

美國憲法修正案

- 第三條：「任何兵士，在和平時期，**未得屋主的許可，不得居住民房**；在戰爭時期，除非照法律規定行事，亦一概**不得自行佔住**。」（**保障財產權**）

美國憲法修正案

- 第四條：「人人具有保障人身、住所、文件及財物的安全，不受無理之搜索和拘捕的權利（自由權）；此項權利，不得侵犯；除非有可成立的理由，加上宣誓或誓願保證，並具體指明必須搜索的地點，必須拘捕的人，或必須扣押的物品，否則一概不得頒發搜捕狀。」

（財產權）

美國憲法修正案

- 第五條：「無論何人，非經大陪審團的陳訴或起訴書，不受判處死刑或褫奪公權之罪;...非經正當程序，不得被剝奪生命、自由或財產。」（保障**生命權**、**自由權**、**財產權**）

美國憲法修正案

- 第八條:「不得要求過重的保釋金，不得課以過高的罰款，不得施予殘酷的、逾常的刑罰。」(財產權、生命權)

中華民國憲法

Constitution of the Republic of China

- 制憲國民大會於民國35年12月25日在南京議決通過，並於隔年(民國36年)正式實施。
- 主要特色為彰顯**三民主義**與**主權在民**的理念，**明定人民自由權利的保障**。



圖源：GOOGLE

中華民國憲法-平等權

- 第五條:「中華民國各民族**一律平等**。」
- 第七條:「中華民國無分男女、宗教、種族、階級、黨派在法律**一律平等**。」

中華民國憲法-人身保護狀

- 第八條:「人民身體之**自由應予保障**。除現行犯之逮捕由法律另訂外，非經司法或警察機關依法定程序，不得逮捕拘禁.....非依法定程序之逮捕、拘禁、審問、處罰，得拒絕之。」

中華民國憲法-消極自由權

- 第十條:「人民有**居住及遷徙自由**。」
- 第十一條:「人民有**言論、講學、著作及出版自由**。」
- 第十二條:「人民有**秘密通訊之自由**。」
- 第十三條:「人民有**信仰宗教之自由**。」
- 第十四條:「人民有**集會及結社之自由**。」

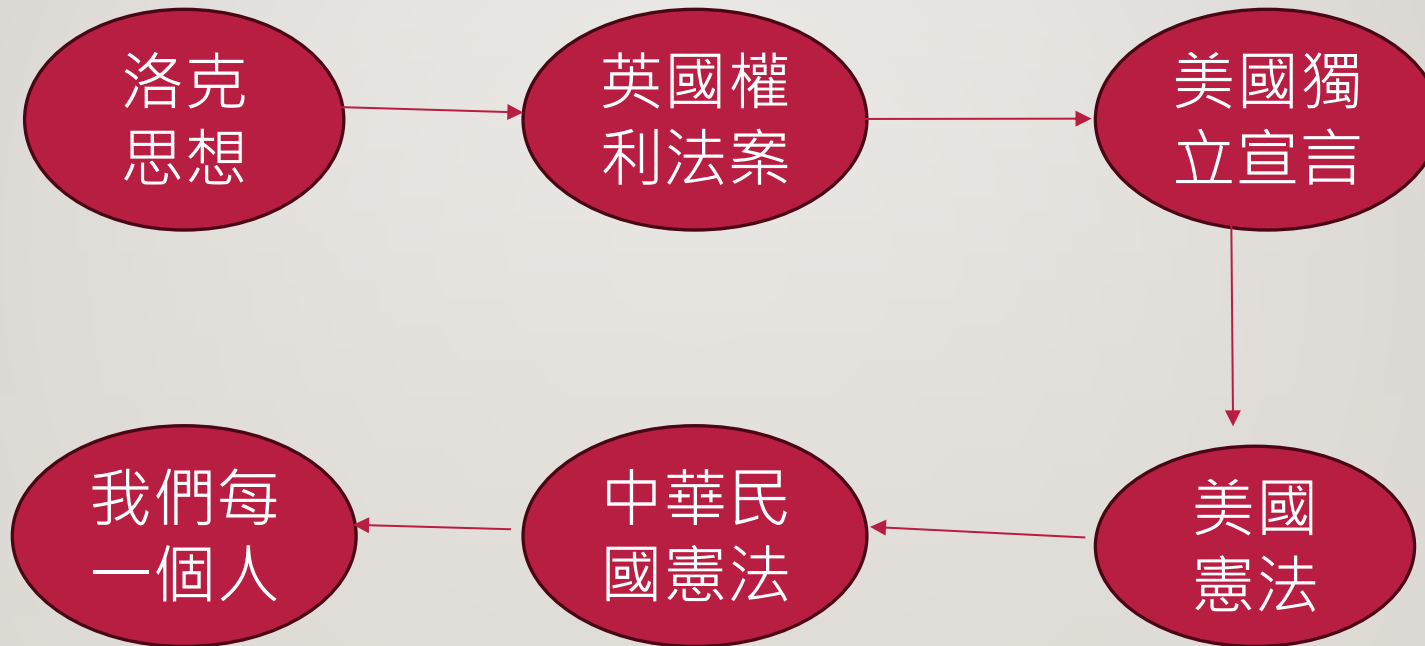
中華民國憲法-積極自由權

- 第十五條：「人民之**生存權**、**工作權**及**財產權**應予保障。」
- 第十六條：「人民有**請願**、**訴願**及**訴訟之權**。」
- 第十七條：「人民有**選舉**、**罷免**、**創制**、**複決之權**。」
- 第十八條：「人民有**應考試**、**服公職之權**。」

中華民國憲法

- 第二十二條：凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序及公共利益者，均受憲法之保障。
- 第二十三條：以下各列舉之自由權利，除為防止妨礙他人自由、避免緊急危難、維持社會秩序或增進公共利益所必要者外，不得以法律限制之。

總結(小結)



六.批評與檢討

報告人:吳庭睿

洛克所說的天賦人權真的
的每個人都能享有嗎？



各國之間的對照

天賦人權



圖源：GOOGLE

他們的天賦人權呢？



圖源：GOOGLE

洛克的天賦人權

這些權利不是政府給的，而是每個人與生俱來就擁有的，包括生命權、自由權、財產權，就是每個人都有生存的權利，不可被任意奪走。每個人都有思想、言論與行動的自由，每個人有權擁有並保護自己勞動所得的財產。

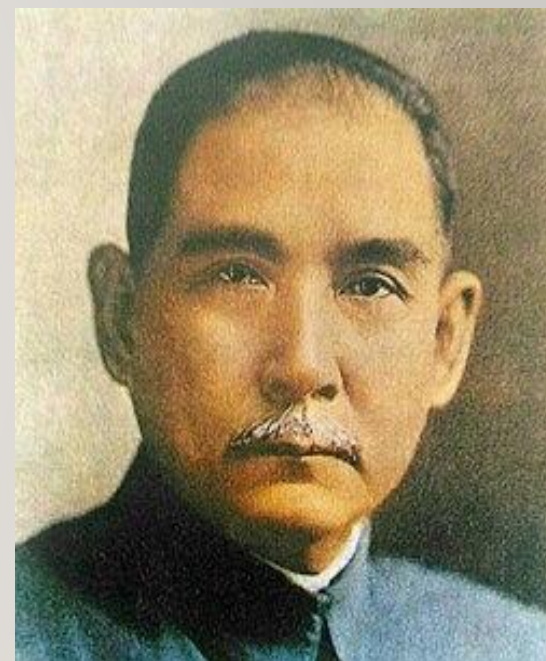
國父的革命民權

認為家主權屬於人民的，人民需透過革命來自己爭取權利，並不適上天賜予的。

革命民權

孫中山國父：

- * 主權在人民的掌握下，人民有革命的權力。
- * 權力不適生來就有，而是後天的爭取。
- * 民權不授與反對革命的人。



圖源：GOOGLE

辛亥革命(1911)

背景:清朝腐敗、民生困苦，加上西方民主思想影響，共同形成了辛亥革命

這是中國歷史上第一次由人民起義成功建立共和國，（中華民國）辛亥革命後人民換取的權利是，結束帝制、建立共和，開啟了中國近代民主的第一步



圖源：GOOGLE

美國革命獨立(1776)

背景:英國對北美殖民地課重稅、剝奪自治權，殖民地人民不再認同英王的統治。

殖民地人民認為英國政府**侵犯了他們的生命、自由與財產權**，最後靠人民抗爭美國十三州宣布獨立，成立以人民主權為基礎的合眾國政府。

圖源：GOOGLE



圖源：GOOGLE



小結

上述例子告訴我們，上天並沒有賦予我們任何權利，**我們現有的權利都是前人拼命爭取來的**，如果沒有他們的努力，我們會有像現在一樣舒服及繁榮的生活嗎？我覺得要感謝他們，並也可以從中學習。

天賦人權— 生命權不可剝奪嗎？

生命權：殺人犯剝奪別人的生命權，而他的生命權卻受到保障，這樣合理嗎？

例如：**2014年臺北捷運隨機殺人事件**

嫌犯鄭捷在捷運無差別隨機殺人後，被待捕時態度傲慢，完全不知悔改法官最後以情節嚴重而執行槍決。

*** 在嫌犯有生命權時，卻剝奪他人生命權，這樣是可以合理被剝奪生命權的。**

天賦人權—自由權不可剝奪嗎？

自由權:為了維護公共健康，在疫情時限制罹患疾病人自由，這樣合理嗎？

例子：**疫情期間實施居家隔離或強制檢疫。**

要求確診者或接觸者居家隔離或集中檢疫、禁止群聚、暫停大型活動、限制跨區移動、出入境等。

*** 這會暫時限制個人行動自由，但目的是保護他人生命健康，是「公共利益優先於個人自由」的正當限制。**

天賦人權—財產權不可剝奪嗎？

財產權：政府向人民徵稅，國家為了發展及發放福祉，這樣合理嗎？

人民向國家繳稅，政府可以依法收稅，但必須透明、公平，收取的稅金以發展公共設施以及發放社會福利等。

*** 為了維持國家運作，也擴大發展設施，人民須定時納稅是合理的。**

結論

天賦人權是可以被**合理剝奪**的！

多數決一定正確嗎?

* 少數服從多數，多數代表全體

在我們現在的社會，少數服從多數是非常主流的，很多公共議題都是這樣選出結果的。

* 容易造成多數主導而變成暴力

少數族群的意見容易被忽略，即使用多數決投票的票數也無法改變事實，少數族群的意見就會被抹殺掉。

如何解決多數暴力?

多數暴力是多數人以自己的意見壓迫少數人，導致少數的權利被忽視或剝奪，**雖然外表是「民主」，但本質上仍然是不公**，左邊早期美國南方雖然是民主制度，人民可以選舉政府，但多數白人卻利用政治力量通過一系列歧視性的法律，非常不合理例如:黑人白人不能坐同一台車，上同個學校之類的。



美國南方的多數暴力例子

圖源：GOOGLE

蘭嶼的問題

政府將核廢料丟棄在人口僅**5000**多人的蘭嶼，理由就只是因為地區偏遠且居民很少，這樣對蘭嶼居民就是**多數暴力**的例子。多數人以**國家利益**為理由，**犧牲少數族群**的權益，雖然過程看似是依法行政，但在道德與人權層面上，是不公的。



圖源：GOOGLE



圖源：GOOGLE

解決辦法:法律

法律：立法保障

在民主社會透過立法來保障少數族群的權益，避免出現政府做出對少數族群不公平的決策。例如：原住民基本法，身心障礙保護法，老人福利法

我覺得:真正的民主是

尊重少數、保障參與、追求公平與永續! 真正的民主不是壓過誰的聲音，而是讓每個聲音都被聽見

解決辦法:補償

在無法更改政策下，要給與少數補償與津貼：

1. 回溯補償為**25.5億元**，其中**20億元**用於成立專款基金會。
2. 從民國89年起，每**三年發放新台幣2.2億元**，持續發放到核廢料遷離為止，用於福利，教育，醫療，救助等。
3. **安全監管**與環境管理措施 核能安全委員會，對蘭嶼低放射性廢棄物貯存場的運作情況有定期檢查。

解決辦法:教育

1.透過學校教育同理心，教育來教導和呼籲要有同理心，關心少數族群。例如：尊重每位同學的宗教信仰，不嘲笑和批評。

2.例子:全班相約吃燒肉但確有人吃素，應該為他準備相等價錢的素菜盤。

七.結論

報告人:王御任

結論

洛克最重要的觀點：**同意權**。

政府存在的理由：**為人民謀福利**，若人民認為政府沒有做到，便可收回權力。

結論

同意原則:人民藉由契約(投票)選出政府為人民謀福利，給與政府統治權，當政府無能管理或者侵權的時候人民可以先使用罷免權收回權力，最後才是革命，逼迫政府下台。

罷免權是否被曲解？

洛克提出的罷免權是用來對付統治者的今年執政黨卻提出了大罷免來對付代表人民的在野黨立委，可以看出罷免已經成為政黨對付另一政黨的政治工具，但這次的大罷免也向執政黨表明，**人民並不同意這次的罷免。**



圖源：GOOGLE

台電虧損:電費漲價

台電於今年十月宣布調漲電費，每月700度以下的電費每度漲0.1元，700度至1000度每度漲0.2元，1000以上每度漲0.4元，平均每度漲0.71%，為了補上超過4100億的虧損。



圖源：GOOGLE

台電虧損:電費漲價

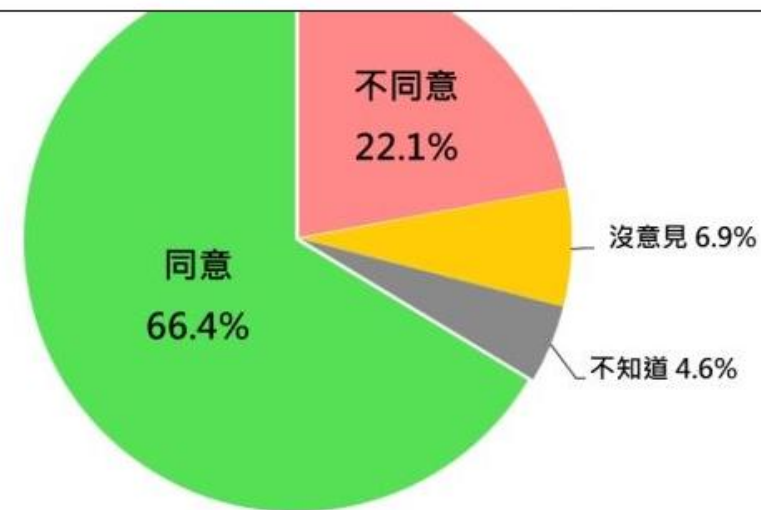
有這麼大的虧損的原因是政府推行**高成本的綠能發電**，並且於今年將發電成本較低效率高的核能發電關閉。因為財產權是天賦人權，雖說環保但加收電費，是否算**是不合理的剝奪財產權呢?**



圖源：GOOGLE

政策有符合民意嗎

根據民意調查基金會的調查結果，上面顯示超過六成的民眾同意重啟核三運轉，只有兩成多是不同意的，但由於投票人數太少，所以公投未通過。



圖源：GOOGLE

結論

藉由同意原則我們可以來檢驗台灣政府是否有在替人民謀福利，抉擇的權力在我們人民的手上，無論是公投還是總統縣市長選舉，都是我們向政府表達意見最直接的方式。

請大家踴躍用選票，向政府表達意見!!

書籍

書名:政府次論講

作者:約翰洛克

出版社:唐山出版社

ISBN:9789578221703

出版日期:1986/07/01

參閱日期:2025/10/9-2025/10/23

資料來源

電價調漲圖片 <https://share.google/images/OHwObjkH6C3eaWZp44> 10/12

說明核電歸零之圖片 <https://share.google/images/iHrxvpBnoNYBApWT4> 10/12

說明大罷免失敗之圖片 <https://share.google/images/aA8QNjAyyUKwsqB3A> 10/12

賴清德勝選、國會三黨不過半 2024選舉結果一次看 10/14

<https://www.cna.com.tw/news/aip/202401135011.aspx>

總票數創史上最高紀錄！陳柏惟罷免案通過10/14

<https://news.ipcf.org.tw/9466>

革命權的圖片(來自七月革命的維基百科)<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E6%B3%95%E5%9C%8B%E4%B8%83%E6%9C%88%E9%9D%A9%E5%91%BD> 10/14

資料來源

問號的圖片 [圖案QuestionMarks PNG Picture, Cartoon Question Mark Video Question Mark Element, Cartoon, Decorative Pattern, Cartoon Hand Drawn PNG Image For Free Download](#) 10/12

非洲兒童的圖片 [联合国：非洲之角将现大饥荒，1000多万儿童面临极端饥饿|索马里|非洲之角|联合国_新浪新闻](#) 10/12

胖小孩吃東西的圖片

https://www.bing.com/images/search?view=detailV2&ccid=0QSW%2fjIC&id=C4ED48343D9DF08D629E1C1800FE22D0210DA5A4&thid=OIP.0QSW_JlCeeqrR8QTty0hGgHaE8&mediurl=https%3a%2f%2fd189djjbmcrkk.cloudfront.net%2ftinymce%2fn4bBOWeEUvQVekiFY2jxY6exWUzfOqdkckOcm5cg.jpeg&cdnurl=https%3a%2f%2fth.bing.com%2fth%2fid%2fR.d10496fc920279eaab47c413b72d211a%3frik%3dpKUNIdAi%252fgAYHA%26pid%3dlmgRaw%26r%3d0&exph=467&expw=700&q=胖小孩吃東西&FORM=IRPRST&ck=7F0FB13FC0D5C9E06D4A7E1FAB4CAA09&selectedIndex=108&itb=0&mode=overlay 10/12

孫文玉照 [孫文 - 維基百科，自由的百科全書](#) 10/12

美國國旗圖片 [國】紐約自由行懶人包2025！必訪紐約景點 新手紐約7日6夜行程推介](#)

[嘉義市二二八紀念公園二二八紀念碑 - 維基百科，自由的百科全書](#) [黑人New York City Settles Civil Rights Lawsuit for \\$13 Million Stemming from 2020 BLM Protests - Observer News Group](#) [辛亥革命\(2011年辛亥革命百年紀念電影\)_360百科](#)

[二二八事件 - 維基百科，自由的百科全書](#)

[蘭嶼核廢回饋金 每人4萬8千元 - 地方 - 自由時報電子報](#)

[從美國獨立革命的效忠派與愛國者，重新思考今日臺灣——《新世界的流亡者》](#) [核廢處置擺爛 蘭嶼災民嗆馬政府寡廉鮮恥 | 民報 PeopleNews](#)

資料來源

尊嚴革命參考及圖片 <https://vocus.cc/article/6264d15cfd89780001c19615> 10/14

2004總統選舉圖片 <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/2004%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E6%B0%91%E5%9C%8B%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E9%81%B8%E8%88%89> 10/14

首投族圖片 <https://www.mobile01.com/topicdetail.php?f=638&t=69038585888>

台灣民意基金會-人民對核三公投的態度 <https://share.google/LL09I3IPH3xPKrtVf> 10/12

伊甸園照片: https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%BC%8A%E7%94%B8%E5%9C%92#/media/File:Jan_Brueghel_de_Oude_en_Peter_Paul_Rubens_-_Het_aards_paradijs_met_de_zondeval_van_Adam_en_Eva.jpg 10/12

天賦人權的圖片: <https://s3-ap-northeast-1.amazonaws.com/ehanlin-keyword/image/%E6%B4%9B%E5%85%8B.jpg> 10/12

問題的圖片: https://i0.wp.com/www.timingasia.com/wp-content/uploads/2023/04/20230425175508_97.jpg?w=1279&quality=100&ssl=1 10/12


資料來源

尊嚴革命的維基百科 <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%B0%8A%E4%B8%A5%E9%9D%A9%E5%91%BD>

陳柏惟罷免案的維基百科 <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E9%99%B3%E6%9F%8F%E6%83%9F%E7%BD%B7%E5%85%8D%E6%A1%88>

2004總統選舉的維基百科 <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/2004%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E6%B0%91%E5%9C%8B%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E9%81%B8%E8%88%89>

參閱日期皆是10/13



歷代學長姐作品

<https://gec.niu.edu.tw/var/file/51/1051/img/891/587522776.pdf> 參閱日期 10/9-10/23

<https://gec.niu.edu.tw/var/file/51/1051/img/891/779639312.pdf> 參閱日期 10/9-10/23

<https://gec.niu.edu.tw/var/file/51/1051/img/891/527858366.pdf> 參閱日期 10/9-10/23

<https://gec.niu.edu.tw/var/file/51/1051/img/891/504397113.pdf> 參閱日期 10/9-10/23