

國立宜蘭大學 通識教育中心

114 學年度第 2 學期第 1 次中心會議 會議紀錄

時間：115 年 3 月 25 日(星期三)中午 12 時 10 分至下午 2 時 25 分

地點：經德大樓 2 樓會議室

主席：張松年主任

紀錄：楊梅君

出席者：王進發老師、林大森老師、陳復老師、鍾鴻銘老師、朱達勇老師、吳鳳珠老師、谷天心老師、張松年老師、許惠琪老師、蔣忠慈老師、錢芷萍老師、陳雀倩老師、楊淳凱老師、林德誠老師、邵維慶老師、徐明藤老師、廖玉卿老師、劉文琴老師、黃珮鈞助教、楊梅君助教(按教師職級及姓氏筆畫排序)

請假：楊淳皓老師、劉怡伶老師

壹、主席宣布開會

貳、主席報告：略。

參、前次會議決議執行情形：略。

肆、提案討論

提案一（提案單位：通識教育中心）

案由：本中心 114 學年度第 2 學期教學改善計畫案，提請討論。

說明：

一、依據 115 年 2 月 26 日教學發展中心及博雅學部通知辦理。

二、檢附本中心 114-1 學期教學分析報告暨教學改善計畫表(如附件)。

擬辦：通過後送博雅學部課程委員會會議審議。

決議：照案通過。

提案二（提案單位：通識教育中心）

案由：略。

提案三（提案單位：通識教育中心）

案由：略。

陸、臨時動議：

案由：略。

柒、散會：下午 2 時 25 分。

國立宜蘭大學 通識教育中心

114-1 學期教學分析報告暨教學改善計畫

115.3 教學發展中心

壹、教學評量統計分析

●本分析係以「學生填答課程」為依據，無填答紀錄者不列入統計。

通識教育中心於 114 學年度第 1 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.63 分)，最低為「教學方式」(4.59 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.58 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.26 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.93 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		填答 課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體 平均數
全校	大學部	923	38,569	35,116	34,513	91.05%	4.59
	研究所	212	3,187	2,406	2,394	75.49%	4.66
	整體	1,135	41,756	37,522	36,907	89.86%	4.59
博雅學部	大學部	283	12,536	11,525	11,308	91.94%	4.62
	研究所	-	-	-	-	-	-
	整體	283	12,536	11,525	11,308	91.94%	4.62
本中心	大學部	147	7,281	6,707	6,586	92.12%	4.61
	研究所	-	-	-	-	-	-
	整體	147	7,281	6,707	6,586	92.12%	4.61

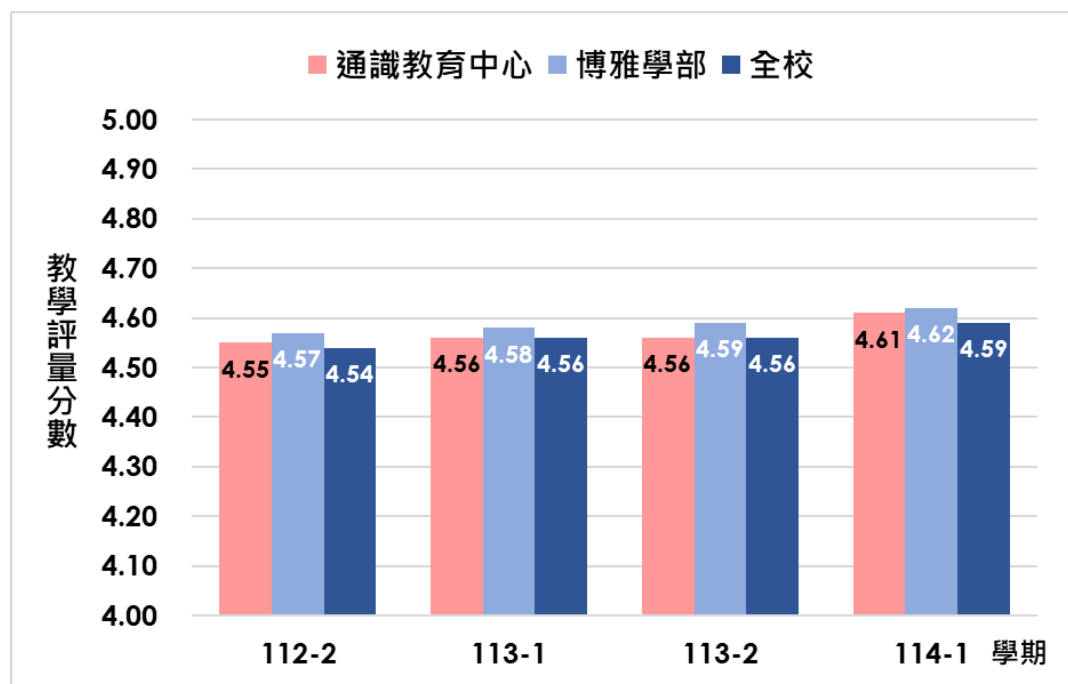


圖 1、通識教育中心 近兩學年教學評量與部/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本中心 (A)	本部 (B)	中心與部 差異 (A-B)	全校 (C)	中心與校 差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學 內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.61	4.62	-0.01	4.60	0.01
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.60	4.62	-0.02	4.59	0.01
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.61	4.63	-0.02	4.61	0.00
	平均	4.61	4.62	-0.01	4.60	0.01
(2) 教學 態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.65	4.66	-0.01	4.62	0.03
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.67	4.68	-0.01	4.64	0.03
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.58	4.60	-0.02	4.57	0.01
	平均	4.63	4.65	-0.02	4.61	0.02
(3) 教學 方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.61	4.63	-0.02	4.59	0.02
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.58	4.59	-0.01	4.56	0.02
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.58	4.60	-0.02	4.57	0.01
	平均	4.59	4.61	-0.02	4.57	0.02
(4) 學習 評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.62	4.64	-0.02	4.60	0.02
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.60	4.62	-0.02	4.59	0.01
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.60	4.62	-0.02	4.58	0.02
	平均	4.61	4.62	-0.01	4.59	0.02
(5) 教學 品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	4.61	4.62	-0.01	4.59	0.02
教學評量平均		4.61	4.62	-0.01	4.59	0.02
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		4.58	4.59	-0.01	4.57	0.01
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.26	2.32	-0.06	2.63	-0.37
3. 我對本課程(感興趣程度)		3.93	3.95	-0.02	3.95	-0.02
4. 我對本課程的學習態度		4.14	4.17	-0.03	4.22	-0.08
5. 修習本課程後，使我獲益		4.13	4.17	-0.04	4.20	-0.07
學生自評平均		3.81	3.84	-0.03	3.91	-0.10

表3、通識教育中心 114-1學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	114-1(A)		113-1(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	94	4.59	100	4.52	-6	0.07
	選修	53	4.64	54	4.61	-1	0.03
專/兼任	專任	99	4.60	97	4.54	2	0.06
	兼任	48	4.62	57	4.59	-9	0.03
一般/實習	一般	147	4.61	154	4.56	-7	0.05
	實習	0	-	0	-	0	-

貳、教學改善計畫

教學評量	3~5項質性意見
國文	1.「老師很願意與同學進行良好的溝通。」 2.「使用AI撰寫腳本，用不同的角度看新詩。」 3.「我收穫最多的是對現代文學（如現代詩）的深度解構與賞析能力。透過課堂學習，我不再只是看文字表面的意思，而是學會分析意象、象徵與文本背後的社會時代背景。這不僅提升了我的審美眼光，也讓我學會透過文學作品與自己的內心對話，反思生命中的感性經驗。」 4.「那個出去走走走到腳快斷希望可以近一點。」 5.學生肯定國文組老師引導他們把文學修辭轉化為待人處世的同理心，認為這種文學教育對其生命素養產生了深刻影響，並學會以更溫柔、肯定的態度與他人溝通。
文學經典學群	1.「學會怎麼操作戲偶。」 2.「1.關於北歐神話及許多奇幻文學的作品 2.學習正式的文書整理方式，讓我知道文學是多麼的有趣。」 3.「如何更精準的寫AI提示詞和運用。」 4.「老師很棒會分享近期人工智慧的近況，對人工智慧的想法也很不錯，不僅僅是科幻文學上的介紹，更是科技對我們生活的影響與改變。」 5.「這堂課擺在其他時段都會比現在好，只是生錯時間而已，很可惜的一堂課。」
公民素養學群	1.學生認為運用上課中所提及之法理思想、法學知識，能對社會相關爭議，如：死刑、婚姻等議題，做出全面的思考。 2.學期初標榜學生們要有自己的想法自己的立場不

	去干涉，但在課程中或是期中考中多次只接受制式標準答案，並要求答案應該要與老師之正解完全相同，不然就算寫的再多也是屁，3個小時寫出來的就被打一個？退回重寫，期中考題目雖然不多，但簡答題和問答題內容過多，必須在老師有限的時間內寫完，在考試時由於其他同學晚進教室拖延其他同學時間過10分鐘，題目這麼多連完整的兩節課都不給，作答時間有限，以致答案無法完全作答完成，以致成績過低，應該要多一點時間，給分可以寬鬆一點，也謝謝老師給予補償方式，但屬實還是有點太多了，立刻帶都用完了。 3.上課互動良好，老師有其堅持但建議不要太堅持，老師總在說出這些考卷和題目自己改的很辛苦，雖然知道老師是希望我們熟讀課程內容，但我認為其實更多只是造成自己的困擾，許多同學繳交的作業都是敷衍了事，其實也不是不想認真寫，就是真的太多東西要寫，既然寫不完又要準時交只好交一坨屎，相信老師自己改完也覺得是在浪費自己的生命，不如退一步，教學的目的達到了，也不用改的這麼辛苦，同學一直重交老師一直重改，何必呢？老師您辛苦了。
多元社會與文化學群 自我發展學群	1.我覺得課程中的一些設計非常值得繼續保留與延續。像是「完成作業後可以晚半個小時進教室」的安排，我認為很有彈性，也能鼓勵學生更有效率地完成任務，同時減少壓力，讓大家能以更好的狀態進入課堂，我覺得這個設計非常貼心且實用。另外，把「失憶症」桌遊融入課程內容的做法也很有趣，讓原本可能偏抽象的概念能透過互動方式呈現，提升參與感與記憶點，也讓上課氣氛更活潑。我覺得這類型的活動能有效增加學習動機，建議老師未來可以持續保留這樣的安排，甚至視課程主題再加入更多類似的互動練習。 2.希望老師能持續維持對教學的熱誠與投入。因為老師在課堂上的能量與態度，會直接影響學生的學習動機；當老師願意用心引導、耐心說明並鼓勵參與時，我們會更願意投入課程，也更容易在學習過程中建立信心與成就感。只要老師繼續保持現在的熱情與帶領方式，我相信學生的學習成效也會持續提升。謝謝老師的用心與付出。

	3. 這門課不僅讓我重新定義了「文化」與「創意」，更重要的是，它提供了一個宏觀的視角，讓我看見文化產出如何與社會脈動緊密扣，文創不只是賺錢的工具，它更是社會認同的載體。 4. 我覺得在想法上多了很多創意的點子或是開始去思考我結合什麼樣的東西來去讓我們的生活更方便，然後上課的時候也了解了很多國家在文創上所作出的努力跟貢獻，也能夠發現大家其實對於自己喜歡的東西是很有熱誠想法也很多元，可以看見不一樣的角度，然後正反方辯論很有趣，大家其實也都很幽默有梗，讓討論不再枯燥。 5.從瞭解「符號」、「象徵」與人類的意義與關係開始，慢慢開始製作面具，也透過這個報告更了解自己。也清楚自己擁有什麼力量與缺乏什麼能力。老師也介紹了曼陀羅讓我們開始創作，這段時間的壓力很大，也因為這個活動讓我得以放鬆。 6.經由這堂課，讓我有機會可以接觸平常較沒機會接觸的藝術體驗，像是曼陀羅這類有聽過但沒機會動手實作的作品。同時，經由老師對曼陀羅的講解之後也更加了解其背後有深度的意涵。在後半段的課程，老師也有帶我們鑑賞與探討女性在畫作裡的地位，以及畫家會用來表示女性地位較低的圖像象徵手法。而這也讓我在未來去看畫展時，能以更多不同的面向去看待每幅畫作想傳達的內容。 7. 這堂課裡我印象很深刻的是藝術能成為情緒的「容器」透過藝術中的性別主題，我理解到藝術作品是由符號與象徵所構成的視覺語言。性別形象並非中立，而是透過姿態、服裝與構圖等符號被不斷建構與強化。這讓我學會以更有意識的方式觀看藝術，並反思符號如何影響我們對性別的理解。 8. 上課的時候會心理學，介紹精神疾病畫家，我覺得對我來說也是一種幫助。二.認識各種不同的人，還有學習到，不管怎麼樣的畫，都是一種藝術，不應該被侷限。三.非常謝謝老師這麼用心的準備上課內容，跟學生有互動也是非常難能可貴的，希望下學期有機會再修老師其他的課程
環境與永續學群	1.點名可以更嚴格一些。建議以後志工服務相關的活動，可以以個人為單位自行連絡前往，個別繳交心得

	報告。人多沒有好做事，反而一個人要做很多事。若能在活動前提供更清楚的說明，並在活動後安排分享討論，會讓學習效果更好。 2.12篇簡報過多，可以多增加電影學習並使用小考題來測驗學生是否完整欣賞完電影是很好，教學方法也扣合本課程，但是也辛苦老師在小組報告上給予的建議和資料再整理，給予我們很多幫助也謝謝老師認真的改每一個人的簡報，但我真的是用老師的標準去做我沒有用截圖的啊?? 3.本來就對生態很有興趣，老師的課程讓我更理解每個不同種生物的習慣、上課方式我很喜歡，會補充很多生物的習性之類的，可以多一點照片配上口頭的描述，教授已經找很多影片了！真實看到比文字講解來的有趣很多，可以增加學生的興趣。
資訊應用與素養	1. Word 的基本應用 Excel 的運算方程式及 PPT 的美化用法 2. 認識代碼，更了解學校資源的運用 3. 學會媒體識讀 4. 各種電腦技能與文獻查找 5. 學到很多word之類的app的使用方法，有很多都是我不知道的，讓我能在做word檔的時候變得快速又方便
通識多元選修	人文藝術領域： 1. 更認識台灣的文化資產類型與保存方式，了解這些文化如何和在地生活、歷史背景連結，也提升我對文化保存的重視。 2. 學到很多華人文化，以及傳統工藝的體驗，像是做線裝書、藍染，還有學習泡茶、品茶與了解書法跟甲骨文，我覺得很棒，豐富多元 社會科學領域： 1. 按照教學進度規劃適度的彈性每周調整還能兼顧學生的學習吸收狀況很好。 2. 瞭解除了運動本身，他還可以延伸出許多議題，而非視野狹窄只看運動本身，探討其背後相關議題更是重要 自然科學領域： 1. 利用科學的方式分析歷史文本，這是我以前沒有接觸過的 2. 課程讓我對經濟動物有更完整且實用的認識，能從產業與實際應用的角度理解相關知識，對基礎概念的建立很有幫助。
全民國防教育	1. 更了解在生活中會遇到的各種危險及保護自己的方式

	2. 在遇到緊急狀況時，能夠有效地提供協助與保障自身生命安全。除此之外，也學習到新的急救技能與提升危機意識。 3. 除了防衛動員的知識以外還學到許多救命知識 4. 生活中的自救方法及緊急危難中該如何應對 5. 更多軍訓以及時事問題, 台灣在世界上的地位和基準，兩岸與美國關係的組成與建議
物理課程	1. 雖然沒有很直白地講政治，但幾乎每堂課都會聽到，理解老師想有趣的上課，但偶爾會產生對課堂的厭倦，撇除這些我覺得老師很認真地教學，還會用教我們用不同方式去解題和用不同管道學習 2. 學做結報，之前較少有實作的經驗。從簡單的實驗入手，一步一步跟著進度走，對於實驗流程及器材等都有初步的認識。excel 是一項好用的工具，修了這門課也學到了一些小公式，能幫助我們快速理解。 3. 我認為本課程在學習資源的提供與課後支持方面規劃得相當周全，對我幫助很大。老師不僅準備了豐富且具系統性的教材與補充資料，也將課堂內容以錄音方式保留下來，讓我們在課後能夠依照自己的學習狀況進行回聽與複習。當我在某些觀念、公式推導或題目解法上感到不確定時，能夠立即回到原本的講解內容重新理解，這讓我在補強弱點時更有效率，也能避免因為當下聽漏或一時跟不上而累積成更大的落差。另外，老師在段考準備上也提供了非常明確的方向，例如會圈選題目或標示重點，使我能清楚掌握各章節的核心概念與常見題型，知道哪些內容是理解的關鍵、哪些是容易出題的重點。對我而言，這不只是「告訴我們考什麼」，更像是協助我們建立一個清楚的學習架構，讓複習不再只是大量刷題或死背公式，而是能夠更有邏輯地整理觀念、確認自己是否真正理解。此外，我也很肯定課後輔導的安排。課後輔導不僅內容完整，解說也能針對學生的疑問做更深入的釐清，讓我遇到問題時能在較短時間內找到正確方向並有效解決，而不必長時間卡在同一個觀念上反覆摸索。整體而言，老師在「提供資源—建立重點—課後解惑」這三個面向都做得非常到位，使我在學習物理時更有安全感，也更能持續累積理解與成就感，對提升學習成效有非常實質的幫助 4. 先生授課，內容宏富，進階精妙，令人歎服。然講述節奏迅疾，基礎文法、詞彙要義多略而不論，徑假設學子皆已貫通。餘等根基未固者，往往於後續章句茫然莫措，難盡領先生之深意。倘先生於關鍵處稍緩步伐，復為學子溫故基礎，則班中同儕當更能步步相隨，盡得先生妙旨。餘等雖跟隨維艱，終有所得，謹拜謝先生之教誨與用心。
教學評量	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)

國文	1.學生反映走讀體力負擔問題，建議可考慮改採「定點分站導覽」。選點或許以校區周邊或交通便利處為主，單次步行不宜超過30分鐘，並且課前明確告知動線與穿著，以便於學生在體力可負荷之下而保持學習專注力。 2.學生反映討論時間不足，建議或可採「遞進式提問」，把大問題拆解為小階梯，並適切運用數位工具，俾便掌握進度，以使討論能精準對焦且收尾完整，提升互動的效率。 3.學生對於用AI撰寫腳本、AI提示詞撰寫等資訊素養融入國文課及文學經典課程感到驚喜，認為有效提升了理工科系的學習動機，這部分跨域的AI人文素養強化、實用語文能力提升，將建請授課老師持續精進。
文學經典學群	針對學生反映「時段」影響學習動機，在無法更動行政排課（如早八或五、六節）的現實下，將建議授課老師優化課堂節奏，適時安排搶答或趣味話題以提振精神，或交錯安排講授與小組互動，藉此降低生理疲憊感，於既定時段盡量維持教學參與度。
公民素養學群	1.法律思維與公民素養，對學生而言，是較生硬的科目。以「問題式」的方式，從最新司法新聞、相關影劇、社會輿論當中，引導學生建立概念，提出批判思考，有助於深入淺出地學習。教師將繼續保持此一教學方式。 2.民主社會價值多元，學生又尚未熟悉法治國運作之原則，因此，以社會關注之新聞，生活當中能遇到的法律難題（如租屋、夫妻財產制等），引導學生思考當中法律爭點，可提升學習興趣，提高學習成效。 3.在「民主與憲政」課程中利用介紹國內外發生及時新聞事件，並適時以學理補充分析探討，有時更引用專家學者之專論看法，引發學生深入探討興趣，進而深思建立自己的價值，上課效果顯著，但由於最近國內外情勢詭譎多變，社會氛圍的兩極化，而接受制式大學前教育之一年級新生，面對多元價值的討論之上課方式及內容，少數喜歡或不喜歡者反映趨向極端化的現象。但依然有若干大一學生對於社會國家等公共事物之討論，不習慣或不感興趣。 4.本學期已有多位學生報告出現使用chatGPT等相關軟體協助撰寫，導致內容相同一致。對於學生使用AI

	人工智慧幫助學習應以鼓勵，但應如何規範及訓練，應是整體教學環境要思考的新課題。 5.少數同學對手寫考卷、報告或作業，表示困難與反對，這種能力的欠缺，要如何協助，應是一個思考的重點。另有同學以AI工具(如ChatGPT，DeepSeek…等等)協助撰寫作業，使用標準的定訂，要如何協助及規範，應是整體教學環境要思考的新課題。
多元社會與文化學群 自我發展學群	1. 學生對通識的實用需求頗高，因此，若能讓學生清楚了解所學的知識可以怎麼用在日常生活，如何好用，學習動機自然提高，因此，本學期課程個人除了應用日常生活案例教學外，也會在開始上課前，先預示上課的內容可應用在生活的哪方面，以提高學生學習動機。當然，不可否認，學生整體特質差異也可能為影響因素，如此好的教學成果是否是曇花一現，可在第二學期繼續觀察。 2. 對於與校外業師共授，學生有頗好的收穫與回饋。持續寫計畫申請學校補助以結合校外業師在圖像力與遊戲設計之創意思考共授，引導學生進行創意思考與實作學習體驗。 3. 本學期同學多數皆有使用ChatGPT的經驗，也較為熟悉常會應用在課堂討論與資料查找上；期中學習成果，2班同學用簡報、1班影片方式呈現，採用的工具主要是Canva為主，Gamma、powerpoint為輔；簡報訴求明確說明分工項目，未參與者以零分計，根據簡報內容自行設計至少3道題目，以增加與同學的互動；根據課堂觀察與期末相關結果顯示，小組分工氣氛良好，不少同學表示從小組學習中獲益良多。 4. 本課程選用的教材，中英文並陳，圖書、電子書、期刊、影片與網路資源，各種不同型態的相關教材，可讓學生了解如何查找未知之資料，透過整理分析轉化成已知，進而達到學習的效果，目前成效尚可，下學期將繼續沿用並進行局部微調。本學期期中作品製作、期末資料心得檢視學習成果，114-2學年度將繼續沿用。 5. 在『社會互動與自我』回饋中，同學提到了「鏡中自我」、「周哈里窗」，讓我覺得非常驚艷；『運動社會學』中，同學寫的「瞭解除了運動本身，他還可以延

	伸出許多議題，而非視野狹窄只看運動本身，探討其背後相關議題更是重要」，讓我覺得很感動，不只是老師講解，學生也能同學自主報告中一起成長。 6. 至於「在觀察人際互動與社會現象時，我會思考媒體扮演的角色，也可明辨傳播媒體的真偽、識別假訊息(4.52分)」，也比預期為低，這一點讓我頗為驚訝，兩位外聘專家講師到校進行「媒體識讀」講座時，學生反應比以往課堂更熱烈，而且課後也和講師繼續私下提問、欲罷不能，但這樣的盛況沒有反映在分數上。 7. 『科技與社會』學生寫到：「<u>下次在講期末報告的主軸時請解釋清楚「社會」這個詞的定義，否則「社會」的定義會不清楚導致有誤解</u>」……我大概知道可能是哪幾位同學的留言，當時的報告他們選擇的主題是“互聯網”、“基因編輯”等高技術含量的議題，可是社會面向的發揮不足，以至於報告過程都是生澀苦悶的技術名詞與原理。其實我非常歡迎這樣的科技議題，但必須把主題「拉回」社會面向——一是基於哪些社會需求，在什麼樣的社會前提下，這些科技被創造、被重視——這是這門課最重要的精神，也是我在期末報告之前，長達十幾週以諸多範例詮釋的概念，同學若是上課有仔細聆聽，絕對不難掌握我要的核心宗旨。但學生這樣的回應好似我沒講清楚，讓我覺得莫名其妙！ 8. 『社會互動與自我』同學的反饋提到：「老師的講解條理分明，能將深奧的理論轉化為生動的故事。<u>建議可以增加更多「匿名互動小工具」(如 Slido 或 Kahoot)</u>，讓一些較害羞或涉及個人隱私的議題，大家能更自在地分享與交流意見」，這是很好的建議，我將來會試著採納，感謝同學。
環境與永續學群	1. 嚴格核算簽到人數與實際出席人數是否相符。日後將改為分組或個人進行弱勢關懷。將安排分享討論。 2. 針對學生表達能力的改善，現階段仍在上課過程中進行不同嘗試，經由測試後普遍使用課堂加分的方式較能提升學生的表達慾望，使課堂進行過程不會過於生硬；後續將花較多心思同時教導學生如何能在台上從容表達自己想法，以及如何製作簡單明瞭的簡報 3. 學生缺課情形依舊，有可能已成常態性了，目前調整的方式就是重補修班，改為2學期1班。讓學生

	的重補修選到課的困難度提升，促使學生珍惜學習機會，不輕言放棄已選修的課程。這也是現階段，我們調整開課，可以嘗試的方式。
資訊應用與素養	1. 確保學生學會 Office 基本技能、學會 AI 協作能力，同時產出一份具備證據支持且經過人工校閱的專業研究報告，以有效提升大一學生之資訊素養。為了訓練學生學習應用資訊能力解決真實社會問題，同樣聚焦於 SDGs 議題，訓練學生在大學時期即關注永續議題，進而探究並提出解決方案。報告形式將改採專業報告的訓練，讓學生學會製作業界所慣用的白皮書標準，檢驗學生搜尋邏輯與證據分析能力，並能因應問題提供決策者具體的建議與行動方案。 2. 程式設計教學單元，因程式設計委員會已裁撤，且在 AI 時代，程式設計能力已不是必要的素養。因此，將改以 AI 協作能力的培養為主，教導學生善用 AI 工具，學會事實查核，讓學生能成為負責任的 AI 協作使用者。
通識多元選修	1. 量化結果：學生滿意度高，絕大多數選修課程在「教學內容」、「教學態度」與「教學品質」等構面皆獲得極高評價，教學評量平均數多落在 4.45 至 5.00 分之間，顯示學生對教師的教學高度肯定。多數課程及格率與出席率皆高，但量表也點出，多數學生每週課後投入的學習時間偏低（多低於 2 小時） 2. 代表質性意見： (1) 高度的生活連結與實用性：教師能將學術知識成功轉譯為實用技能（如生活法律、健康養生、心理學實戰），讓學生有「學以致用」的價值感。 (2) 活潑且具熱忱的教學態度：授課教師普遍用心備課，善用故事、時事與幽默感來翻轉傳統枯燥的課堂印象，深獲學生喜愛。 二、反思尚待改進之處 1. 授課節奏與資訊量的平衡：教師為求內容豐富，常有語速過快、課程密度過高的現象，導致學生消化不良。 2. 課後自主學習動機偏低：雖然課堂參與度高，但多數學生不願於課後投入額外時間學習，學習範圍受限於課堂內。 3. 評量方式的侷限：部分課程評量未能真實反映學生多元潛能，難以鑑別出具有卓越創意表現的高分群學生。 三、未來具體改善措施 1. 推動「多元評量」與「數位敘事」：幾乎多數教師皆同意以影音報告、微電影、踏查反思日誌取代傳統測驗，鼓勵學生運用數位工具（如 GIS 地圖、多媒體剪輯）展現學習成果。 2. 深化「互動式」與「情境式」教學：減少單向講述，增加課堂 QA 互動、生活個案情境討論與遊戲化機制，讓學生從「被動接收」轉為「主動建構知識」。

	3. 優化「體驗學習」的品質：將校外踏查與業師演講常態化，並將行程改為「慢踏查」，賦予學生導覽或實地策展的任務，深化學習品質。
全民國防教育	1. 這門課程符合現今社會脈動與國際情勢變化，結合生活周邊的話題，讓學生對國防教育的距離不再遙不可及。 2. 結合防災教育及公民意識，讓學生瞭解動員工作是全民的工作，並非只有政府部門的事情而已。 3. 播放近期新聞熱搜議題，讓學生表達對看法，藉以建立明辨判斷是非能力。 4. 學生較注重役期折抵天數及日後進入部隊所需注意事項。
物理課程	改善實驗設備，多引入新的電腦應用於實驗控制，資料分析的思維。引入AI輔助學生學習，設計創新教學活動，引發學生學習興趣。 在各種人工智慧系統的輔助之下，過去手寫的上課內容能較快的轉換成電子檔講義和投影片。有完整電子講義就不需要趕完每週的進度，讓同學上課後能自己研讀沒教到的部份。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	☐	☐
填報人	單位主管	院級主管