

# 國立宜蘭大學 通識教育中心

## 107 學年度第 1 學期第 1 次中心會議 會議紀錄

時間：107 年 10 月 17 日(星期三)中午 12 時 10 分

地點：經德大樓 2 樓會議室

出席列席：如簽到單

### 壹、主席宣布開會

### 貳、主席報告

### 參、確定議程

### 肆、前次會議決議執行情形報告：

提案	案由及決議事項	執行情形
一	案由：本(108)年度通識教育中心設備費。 決議：照案通過。	已奉核定，依 108 年度所編列儀器設備採購計畫書辦理採購。

### 肆、提案討論

提案一（提案單位：通識教育中心）

案由：本中心 107 學年度第 1 學期教學改善計畫案，提請 討論。

說明：

一、依據博雅學部 108 年 2 月 15 日通知辦理。

二、檢附本中心 107 學年度第 1 學期教學改善計畫表，如附件一(pp. 1-10)。

擬辦：通過後送博雅學部課程委員會議審議。

決議：修正後通過

提案二（提案單位：通識教育中心）

案由：通案修訂本中心各項法規末條，提請 討論。

說明：

一、依 107 年 12 月 25 日 107 學年第 9 次行政會議決議辦理：通案修訂本中心各項法規末條，配合採以下體例辦理修訂：

(1) 本辦法經○○○○通過後施行。（註：所立法規名稱為規程、規則、細則、辦法、綱要、標準或準則時適用之）

(2) 本要點經○○○○通過後實施。

二、本中心設置辦法業提陳 108 年 2 月 12 日 107 學年度第 11 次行政會議修正通過，補提中心會議辦理追認。

三、檢附「國立宜蘭大學通識教育中心通案調整法規彙整表」1 份。

擬辦：

一、經本中心會議通過後公告實施。

二、續提博雅學部各項會議審議。

決議：照案通過。

### 伍、臨時動議：

### 陸、散會：

國立宜蘭大學通識教育中心通案調整法規末條彙整表

編號	法規名稱	修正前	修正後	通過程序
1	國立宜蘭大學通識教育中心設置辦法	第五條 本辦法經中心會議、博雅學部部務會議、行政會議通過後 <b>實施</b> 。	第五條 本辦法經中心會議、博雅學部部務會議、行政會議通過後 <b>施行</b> 。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■中心會議(108.3.15 107學年度第2學期第1次中心會議)</li> <li>□博雅學部部務會議</li> <li>■行政會議(108.2.12 107學年度第11次行政會議修正通過)</li> </ul>
2	國立宜蘭大學通識教育中心主任遴選辦法	第九條 本辦法經中心會議及博雅學部部務會議通過，報請校長核定後 <b>實施</b> 。	第九條 本辦法經中心會議及博雅學部部務會議通過，報請校長核定後 <b>施行</b> 。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■中心會議(108.3.15 107學年度第2學期第1次中心會議)</li> <li>□博雅學部部務會議</li> <li>□呈請校長核定</li> </ul>
3	國立宜蘭大學通識教育中心教師評審委員會設置辦法	第九條 本設置辦法經本中心會議及博雅學部教師評審委員會會議通過，報請校長核定後 <b>實施</b> 。	第九條 本設置辦法經本中心會議及博雅學部教師評審委員會會議通過，報請校長核定後 <b>施行</b> 。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■中心會議(108.3.15 107學年度第2學期第1次中心會議)</li> <li>□博雅學部教師評審委員會會議</li> <li>□呈請校長核定</li> </ul>
4	國立宜蘭大學通識教育中心教學傑出教師候選人推薦辦法	第七條 本辦法經中心會議通過後 <b>實施</b> 。	第七條 本辦法經中心會議通過後 <b>施行</b> 。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■中心會議(108.3.15 107學年度第2學期第1次中心會議)</li> </ul>
5	國立宜蘭大學通識教育中心課程委員會設置辦法	第八條 本辦法經由中心會議、博雅學部部務會議通過後 <b>實施</b> ，並報教務處核備。	第八條 本辦法經由中心會議、博雅學部部務會議通過後 <b>施行</b> ，並報教務處核備。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■中心會議(108.3.15 107學年度第2學期第1次中心會議)</li> <li>□博雅學部部務會議</li> <li>□教務處核備</li> </ul>
6	國立宜蘭大學祁楨獎學金設置辦法	第八條 本辦法經中心會議與博雅學部部務會議通過，陳請校長核定後 <b>實施</b> 。	第八條 本辦法經中心會議與博雅學部部務會議通過，陳請校長核定後 <b>施行</b> 。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■中心會議(108.3.15 107學年度第2學期第1次中心會議)</li> <li>□博雅學部部務會議</li> <li>□呈請校長核定</li> </ul>

通識教育中心教學改善計畫表

一、上次會議決議的教學改善措施執行情形：

	具體教學改善策略	執行情形追蹤與效果評估									
1	部分學科及學群課程的教學反應問卷分數偏低，中心辦公室將補助經費給予教學研究會，邀請教學反應優良教師分享其教學經驗，透過交流互勉的社群力量改善學生對於課程的教學反應。	107-1 學期辦理兩次教學經驗分享會： 1. 107 年 12 月 5 日資訊應用與素養教學研究會，講師：吳至誠老師。 2. 107 年 12 月 10 日國文教學研究會，講師：許佩玉老師。									
2	107-2 學期的資訊應用與素養課程全面納入 10-12 小時的程式設計教學，以提高學生的程式語言的知識及能力。	1. 107-2 學期資訊應用與素養課程中全面融入 10-12 小時程式設計內涵，請參閱 <a href="#">附件</a> 。 2. 107-2 學期資訊應用與素養業師申請件數 1 件。									
3	由學生的教學反應可知，認識宜蘭的課程確實是許多學生感到興趣的通識課程。課程實施經驗告訴我們，此類課程不宜全部在課堂中講授，踏查體驗的方式比較能夠引起學生學習動機及興趣。	3. 課程融入「跨域跨界、行動體驗」學習方式： <table border="1"> <thead> <tr> <th>學期別</th> <th>班級數</th> <th>學生人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>106-2 學期</td> <td>3 班次</td> <td>約 166 人</td> </tr> <tr> <td>107-1 學期</td> <td>12 班次</td> <td>約 1201 人</td> </tr> </tbody> </table> 4. 具代表性學生質性意見回饋：「參加企業參訪看到企業實際運作的過程」、「多元學習以及實際去參訪，學習更快速」	學期別	班級數	學生人數	106-2 學期	3 班次	約 166 人	107-1 學期	12 班次	約 1201 人
學期別	班級數	學生人數									
106-2 學期	3 班次	約 166 人									
107-1 學期	12 班次	約 1201 人									
4	帶領老師的活潑生動的講解能力也是必要條件。這些教學心得可提供本校刻正規畫的蘭陽采風課程作為參考。	已於本學期安排 2 場蘭陽采風師資培訓系列研習活動，相關活動訊息如下： 1. 3 月 15 日 9：00-13：00 《蘭城舊事》 2. 5 月 3 日 9：00-13：00 《檜木羅東猴子城》									
5	學生對於校外參訪體驗學習評價高，這種教學方式也能夠增進學生關懷服務及公民責任能力的培養。高教深耕計畫編列跨域跨界計畫的經費，目前申請的教師比較少，將鼓勵老師踴躍提出申請，嘉惠更多學生。	請參閱項目 3									

二、教學反應問卷量化意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷之量化資料）

（一）整體統計分析：

學科、學群或領域		107-1 平均分數	106-2 平均分數
共同基礎課程	大一國文	4.12	3.99
	資訊應用與素養	3.93	4.05
通識核心課程	多元社會與文化學群	4.35	4.28
	自我發展學群	4.35	4.26
	環境永續學群	4.06	4.01
	公民素養學群	4.26	4.22
	文學經典學群	4.14	4.16
通識多元選修課程	人文與藝術領域	4.36	4.28
	社會科學領域	4.37	4.38
	自然科學領域	4.39	4.33
中心總平均		4.27	4.21

表二、教學評量各構面分析

構面	最小值	最大值	平均數	標準差	3.5分以下之課程	
					百分比	課程數
教學內容	3.30	4.74	<b>4.27</b>	0.011	1.28%	2
教學態度	3.62	4.74	<b>4.32</b>	0.256	0.00%	0
教學方式	3.26	4.73	<b>4.24</b>	0.354	1.92%	3
學習評量	3.43	4.73	<b>4.26</b>	0.214	0.64%	1
教學品質	3.30	4.77	<b>4.26</b>	0.156	1.92%	3

表三、可能影響因素與教學評量分數之獨立樣本T檢定

可能影響因素	因素類別	課程數	平均數	標準差	T值
必/選修	必修	100	4.41	0.22	-1.149***
	選修	56	4.38	0.31	
專/兼任	專任	99	4.44	0.11	-1.54***
	兼任	57	4.33	0.23	
一般/實習	一般	156	4.27	0.45	-
	實習	0	-	-	

【名詞解釋】

T 值：意指比較兩組因素類別樣本的平均值間是否存在差異。

\*：意指判斷兩組因素類別樣本的平均值間是否存在差異結果的信心程度。

【\*表示"顯著"即 P 值<0.05、\*\*表示"很顯著"即 P 值<0.01、\*\*\*表示"非常顯著"即 P 值<0.001】

將影響教學評量得分的可能因素（必/選修、專/兼任、一般/實習課程）納入考量如表三，分析發現皆達到顯著差異，專任教師分數顯著高於兼任教師，必修課程高於選修課程，一般課高於實習課。

（二）改善方案或措施：

1. 國文教學研究會（「國文」、「文學經典」課程）：

- (1) 透過教學觀察，學生對國文課程的參與程度（不缺課、不遲到早退、每週分組閱讀、討論和書寫心得），深刻影響其學習成效。如何提高學生（自）-學-思（考）-（表）達的態度，仍是教師必須努力的課題之一。
- (2) 如何增進其語言與溝通、團隊合作及自我學習能力的教學設計，讓學生樂於學習，而不會有作業太多的怨言，是教師必須努力的課題之二。
- (3) 提高學生學習成長，將觸角延伸至社區體驗，讓學生深度閱讀。
- (4) 希望透過各類議題的探討，能增進學生生活、生命書寫的文字力。

2. 資訊應用與素養教學研究會（「資訊應用與素養」課程）：

- (1) 依據資訊應用與素養教學研究會決議，107-2 學期起資訊應用與素養課程全面納入 10-12 小時的程式設計教學，以提高學生的程式語言的知識及能力。
- (2) 融入 10-12 小時程式設計教學後，各課程內容將進行調整。例如增加程式設計概念、繪製流程圖、訓練邏輯思考架構，再加入一些資料案例連貫課程的主軸，進一步讓學生練習撰寫程式。
- (3) 針對不同班級學生的程度不一，在資訊應用與程式設計的教學上，會提醒老師視情況調整講解速度與內容難易度，並適時增加案例來促進學生學習。
- (4) 有關資訊素養部分，配合學生中學的知識，部份主題可以設計一些問題，讓學生分組蒐集資料並討論問題，以增加學生對於課程主題內容的團隊合作與思辯能力。

3. 社會科教學研究會（「環境與永續發展」、「環境永續學群」、「社會脈動與關懷」、「多元社會與文

化學群」、「當代法政思潮」、「公民素養學群」、「自我發展學群」課程)：

分組討論學生的參與度會影響報告品質，改進的方式如下：

- (1) 落實同學互評的上作起，增加學生責任感。
  - (2) 分組報告前之 meeting，持續注意提醒，以控制品質。
  - (3) 學生的歧異度變高，學習動機與程度背景各不相同。部分學生很難引起學習動機。此點，擬以多元的教材與導入時事議題，增進豐富度與趣味性，此外，增加學生課堂討論互動機會，亦可引起學生學習動機。
4. 通識多元選修課程：
- (1) 學生對於人文與藝術領域及自然科學領域課程的教學反應比前一學期有進步，鼓勵教師繼續保持。
  - (2) 進修部學生反應周三 AB 節開設的通識課程比較少，將協調教師儘量在該時段開出四門以上課程供學生選修。
5. 物理教學研究會（「普通物理」、「普通物理實驗」課程）：除了請學生在課後以類磨課師影片補足上課時不能有充分時間理解的內容外，也要提供各種加分策略，讓學生願意努力理解與學習。
6. 全民與國防教育教學研究會（「全民國防與軍事訓練」課程）：
- (1) 持續精進教學態度與熱忱：從統計結果可知同學對本課程教官授課均持正向肯定態度，顯示軍人嚴謹與認真性格反映在教學工作上，惟此僅為軍訓同仁教學基本能力與態度，更不以此自滿，爾後在教學工作上仍將秉持以往要求，堅持教學熱忱、嚴謹態度及確遵教學紀律，以落實教學成果延續，並使學生能最大獲益。
  - (2) 律定課後自我學習方式：依學生自評結果顯示，學生課後或自我進修意願與態度偏低。軍訓同仁除於課堂授課外，亦可考量學生程度傾向，律定有關軍事議題作業，提供學生課後自我學習，方式並不拘泥，課堂報告、書面說明或網路資訊評論等，以增進同學學習機會，並訓練其查找及思辨資料信、效度之基礎能力。

### 三、教學反應問卷質性意見

#### 參考資料：教學評量（教學反應問卷質化資料）

##### （一）現況分析：

##### 1. 「國文」、「文學經典」課程：

- (1) 在每個文章都可以發掘到不同作者當下的心境，另外，藉由期末報告，讓我可以更進一步的了解了，不同植物的特性和意義。
- (2) 國文不是只有考試，學習不同的文學，培養自己，學習更多的道理，充實自我！
- (3) 讓我們能清楚的知道古文、白話文、文言文的內容，以及報告方式所需要的要領。上課的方式是讓我們自己先想想，然後在自己上台寫下老師的提問或以發言的方式回答，最後老師再與我們討論，我覺得很好！
- (4) 可以在多一些探討人性、社會、人學、生命教育等方面的課程，而不是單純的教文章、講作者。
- (5) 期中的時候就已經反應過大量問題了，絲毫未見改善，作業多又麻煩，根本就是浪費時間的科目，非常不建議學校繼續開此門課程。

2. 資訊應用與素養」課程：

- (1) 學到很多電腦程式的運用。
- (2) 如何寫基本程式。
- (3) 學會使用各種必須會的實用軟體
- (4) 老師寫心得次數真的太多，上課課程及時反饋的方式才能激起學生的學習動力而不敷衍心得。
- (5) 老師很認真，但是我真的不感興趣，覺得上課上得很累。

3. 「環境與永續發展」、「環境永續」學群課程：

- (1) 環境上的知識與永續的重要性，生活是很常會遇到與面對的！
- (2) 老師會在課程分享很多知識與常識還有社會議題，每次課程都獲益良多。
- (3) 老師會引導我們思考,我覺得這樣做很棒,使我們不死板的面對學問。
- (4) 把課程弄生動一點,功課盡量少一點,大一點,零零散散 分散在各種 APP 上,很不方便。
- (5) 期末報告跟期中期末考試好難的,希望可以簡單點。

4. 「社會脈動與關懷」、「多元社會與文化」學群課程：

- (1) 對於管理時間與分配時間收穫良多，也透過與組員的分工合作學到團結的重要性。
- (2) 感謝老師每一堂課幾乎都需要發表，練習思考能力及表達能力。
- (3) 了解什麼是社會心理學以及有關的各項理論，例如何謂從眾效應、旁觀者效應。
- (4) 每次上課的小考都不是很懂,希望老師上課可以更詳細講解
- (5) 上課內容非常豐富，也可看出有簡化過，使同學對心理學有初步認識，但對部分同學來說還是有點太專業，可讓上課氣氛更活躍。

5. 「當代法政思潮」、「公民素養」學群課程：

- (1) 學習民主素養與國際觀視野，並明白手中的一票是多麼的珍貴。
- (2) 透過與老師在上課中的互動增進自己的應對能力，也透過報告知道自己的論點哪裡不足或立足點太薄弱。
- (3) 這堂課令我印象深刻，雖然剛開始的我不太認真，但是後越來越能感受到老師上課的熱誠，每一次的影片都是非常有意義的教學，大一時的我可能還無法真正的感受到這麼多，通識課真的有其存在的理由，這堂課真的是非常有意義的一堂課，老師教學認真，選片也很好 讓我收穫良多。
- (4) 希望老師未來可以增加更多時事問題來討論。
- (5) 影片欣賞建議可以播完全部，每次上完課都要特別去下載看完，但是已經是很好的進行方式了 可以的話建議去更好的場地因為教室內比較擠，而且也會被同學擋住，建議有片課可以去圖書館界視聽教室來撥，會有更好的效果。

6. 「自我發展」學群課程：

- (1) 去服務學習讓我獲益匪淺，了解到生命教育這一詞所包含的範圍和意義。
- (2) 能了解心中的自我，快樂也是能學習的!
- (3) 探討自我，瞭解更多不同的藝術呈現方式，和藝術的療程。
- (4) 上課時同學們幾乎都在滑手機，真的是幾乎全部，我知道這個現象老師也很無奈，也希望老師能在上課時使學生們專心聽，或是在說明活動規則的時候能再清楚一點。
- (5) 少一點分組，避免有不做事的成員，導致分組失去分工合作的意義。

7. 通識多元選修課程：

- (1) 「人文與藝術領域」課程：「人的聲音表現方式還有如何正確呼吸 說話方式 咬字方法 發聲位置 喉嚨保養 這些都很實用 也培養我在大家不認識的同學面前 自信的增加」、「探討自我，瞭解更多不同的藝術呈現方式，和藝術的療程」、「在出去參訪的過程中，可以讓我們這些從外地來宜蘭念書的同學更加認識這塊土地，除了坐在教室之外，透過實際走上一遍、親眼看到那些建築和風景，可以有更深刻的記憶。」
- (1) 「社會科學領域」課程：「了解到換位思考的重要性，及人類生物跟不同國家的特色。」、「了解自己當下的心理狀態與心境轉換，對情緒控制很有幫助」、「了解各項有關投資學的名詞解釋，市場操作，取線圖的變化。」
- (2) 「自然科學領域」課程：「透過實際與從事農業的工作者互動後，體驗到了有機農業的辛苦以及辛苦過後的成就感」、「藉由課堂中實際的身體伸展活動來探討身體的一些訊息與個人的感受」、「修習本課程讓我學到許多和經濟動物相關的知識,老師上課常常會補充一些課程相關的生活常識,讓課程更生動有趣,老師教學講解也相當認真,讓非生動系的同學也不用害怕和自己專業領域不同而感到挫折。」
- (3) 代表性的學生意見：
- (4) 老師在解釋時事的時候，時常會搭配國外的狀況一起講解，不知老師能不能提供一些國外的網站，以利學生能多方了解一件事情的真實情形（因本人對於查詢國外訊息的能力非常薄弱）
- (5) 期中互評方式尚缺考量，僅以同學互評與實際理想分數相差過大。
- (6) 老師教學認真，但希望可以不要分組報告，避免有不做事的組員導致失去分組報告的意義。
- (7) 老師可以自己點名，不然很多人都沒到，然後找別人幫忙打勾，這樣對每次準時來上課的同學很不公平。

8. 「物理」、「物理實驗」課程：

- (1) 好多沒學過的理論,雖然很難不想學,但多多少少還是學會了一點。
- (2) 有，實驗的流程是有清楚了解到!
- (3) 學會了一些基礎物理。
- (4) 若還有要再化材系開課的話,建議不要用 zuvio 點名,用口頭點名比較好,這學期就看到王 X 豐同學要求別人代點,就給別人帳號要幫忙點這樣,會造成有來上課的人不公平。
- (5) 老師作業太多了,考試也好難,簡單點吧!

9. 「軍訓」課程：

- (1) 謝謝教官!辛苦您了。
- (2) 學習國防之技能。

(二) 改善方案或措施：

1. 國文教學研究會：

- (1) 持續透過多媒體的教案設計，讓學生更能多元學習，提高說故事能力。
- (2) 實施錄製課程進行翻轉教學的嘗試。
- (3) 減少講授理論的時間，提高實作與練習的比例。
- (4) 在共同課綱的安排之餘，多安排一些分組的專題式課程。
- (5) 在上課的分組報告，訓練學生分組製作專題的能力。

2. 資訊應用與素養教學研究會：

- (1) 配合課程教授，融入程式設計課程引發創造力、培養問題解決及邏輯思考的能力。
- (2) 持續採用「教育部大學通識課程－資訊素養與倫理教材（共 18 章）」為授課教材，針對各章進行重點授課，另外擬訂各章的幾個重點主題，安排同學分組進行討論與分享。
- (3) 加強 WORD、EXCEL、PPT 等 OFFICE 軟體的進階操作，提供新生未來四年修課所需之資料分析、報告及簡報製作必備技巧。

3. 社會科教學研究會：課程中安排實作、參訪等增進學生體驗的活動，學生的滿意度高，但如何融入課程實施，而不會影響正常課程教學，須更審慎規劃。學生希望增加課程所學的實用性，因此加入業師經驗分享應有助於學生透過角色楷模（role model）效應，增進信心及成長動機。學生對英文教材的排斥，目前授課教師採中文或英文教材均有，學生可自由選擇，且採英文教材教師亦增加中文名詞解釋，有助於學生理解。

4. 通識多元選修課程：

- (1) 許多同學喜歡實際走出教室，認識宜蘭這片土地。開設在地連結的通識課程應該會讓許多同學
- (2) 感到興趣，尤其能夠搭配校外踏查活動。
- (3) 部分學生抱怨報告作業太多，建議開課教師在學期初能夠與學生溝通，並且清楚說明各項作業
- (4) 與該課程學習目標的關係，以提高學生的學習動機。

5. 物理教學研究會：

- (1) 會再多補充範例。
- (2) 向學生解釋線上點名的必要性。

6. 全民與國防教育教學研究會：107-1 學期，本室各授課班級學生質化意見均以正向肯定為主，且無提出改善精進方向或其它課程問題，惟本室各授課教官仍賡續於教學現場中，強化師生互動及意見交流，在不影響總綱與國軍信念原則下，適時依學生意見調整授課相關問題，俾精進教學內涵，強化學生學習成效。未來改善措施如下：

(1) 增加時事內容：

目前媒體資訊豐富，常有軍事相關事務報導或社交網站流傳說法，惟偶有失真或欠詳等情，軍訓同仁可適時搜尋相關報導或訊息，結合課程章節說明、討論或共同反思，除可導正學生對軍事正確認知、中止不實報導散布外，亦可引導學生自我思考或明辨能力，更希冀激發學生學習興趣，增進對全民國防教育課程的受益性。執行情形：107-1 學期針對國軍「特級（五星）上將」階級晉升方式、軍法廢除說法正確性、中共導彈指向我國、美軍與共軍在南海及釣魚台軍事行動之意義及軍事訓練役進入實戰單位可行性等議題實施課堂討論，學生參與踴躍，成效良好。

(2) 個人安全為基，循序建立國家安全意識：

世界、區域及本國安全情勢向為本課程各子課目教育主軸及內涵，並據以衍伸推論國家安全重要性與全民國防教育施行必要之邏輯，惟課程目標遠大，偶有興趣闕如之情。故可思以軍訓教官安全宣導防範任務為起手，結合各項個人安全議題，包含「生活、交通、住宿及賃居安全、毒品防制、反詐騙、防震防災」等項目，導引學生由淺入深，循序漸進，由個人而社會，社會再國家、世界之道，產生對廣角度安全情勢演變興趣，更能主動深入瞭解，達成本課程期以學生對國防議

題的重視，更使個人國防知能增長，祈人人都能成為國防力量重要組成分子之終極目標。當前作為，由授課教官依課程大綱（軍事事務）實施外，亦參酌上揭各項新興安全議題，臨機調整授課內容、強化個人安全與國家安全之鏈結性或邀請專業人士講演，俾強化本課程實效性與教學品質提昇。

四、銜接高教深耕相關項目（培養學生創新創意能力、提升教學品質之創新作法、提升高教公共性、善盡社會責任，以上項目請擇一回覆）

(一) 國文教學研究會：提高中文閱讀與寫作能力：辦理龜山島文學獎活動並每學期參與臺中教育大學語文素養檢測，來提升學生寫作能力。

(二) 資訊應用與素養教學研究會：

1. 本研究會自 106-2 起配合高中課綱調整，針對未來學生具備邏輯能力與運算思維的基礎上，加強資訊應用訓練及培養資訊素養，並自 107-2 學期起資訊應用與素養課程全面納入 10-12 小時的程式設計教學，以提高學生的程式語言的知識及能力。

2. 彙整同學的反應，在軟體操作與程式設計的教學上，針對不同班級學生程度不一，老師們會視情況調整講解速度與內容難易度，並透過設計主題（如：爬蟲程式）、使用互動工具（如：Zuvio），以及獲取相關證照（如：TQC、MOS）來提升學生的學習興趣與動能。

(三) 社會教學研究會：提升教學品質之創新作法上，可以增加學生的多元體驗與參與為重點，如加入參訪、實作、業師進班經驗分享等活動，既可提升課程豐富度也可以增加學生學習動機，唯此部分需要額外的經費贊助，需要學校支持。此外，運用學生感興趣的時事議題融入課程內容，也可提升學生的學習動機，並滿足學生希望所學具實用性的需求。目前社會科幾乎所有課程都以小組報告做為期末評量重要的考評依據，但學生報告品質良莠不齊，如何提升品質是授課教師關心重點，目前有的共識是加強學生與老師在報告前的會談指導，能及早改進報告缺點，並可防範小組有同學不負責任。

(四) 物理教學研究會：透過課堂英文影音教學，提升專業英文能力。

五、未來教學改善方案：

1. 邀請教學反應優良教師在教師分享教學技巧並且輔導學生反應低落的課程：部分學科及學群課程的教學反應問卷分數仍偏低，中心辦公室將持續補助教學研究會經費，邀請教學反應優良教師分享其教學經驗，透過交流互勉的社群力量改善學生對於課程的教學反應。針對極少數教學評量構面低於 3.5 分的教師，請中心辦公室予以關心，提供教學諮詢或必要的資源協助，同時了解學生反應低落的原因。

2. 補助資訊應用與素養課程經費聘請程式設計經驗豐富的業師進班授課：因應資訊應用與素養課程全面納入 10-12 小時的程式設計教學，中心辦公室將持續向學校爭取經費，補助教師邀請程式設計經驗豐富的業師入班授課，提升教師程式設計教學能力。

3. 增加業師授課融入的課程數：本中心業務費有限，無法支應聘請業師需要的經費，鼓勵中心同仁爭取校內教學品質躍進計畫或教育部相關教學計畫。

4. Zuvio 系統推廣使用：Zuvio 系統是增進教學互動的優良工具，也是教學創新的策略，鼓勵中心同仁善加利用並且參加相關研習。

附件一  
教學改善計畫表

附件一  
教學改善計畫表

5. 增加在地連結通識課程數：在既有基礎上，增加在地連結通識選修課程，例如蘭陽采風、戲劇文創：歌仔戲嬉遊記，並且搭配踏查或體驗 實作活動，以回應許多同學希望多認識宜蘭這片土地的需求。
6. 整併既有的通識核心能力項目：為使師生更容易將教學及學習的目標聚焦，將既有九項核心能力併為七項，並且迅速完成各門通識課程的能力配比調整。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提昇學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	□	□
填報人	單位主管	院級主管