

國立宜蘭大學 通識教育中心

113 學年度第 2 學期第 1 次中心會議 會議紀錄

時間：114 年 3 月 17 日(星期一)中午 12 時 10 分下午 1 時

地點：經德大樓二樓博雅學部會議室

主席：張松年主任

紀錄：楊梅君

出席者：王進發老師、林大森老師、陳復老師、楊淳皓老師、劉怡伶老師、鍾鴻銘老師、朱達勇老師、吳鳳珠老師、谷天心老師、許惠琪老師、蔣忠慈老師、錢芷萍老師、陳雀倩老師、林德誠老師、邵維慶老師、徐明藤老師、廖玉卿老師、劉文琴老師、王皓仲教官、吳政為教官、黃珮鈞助教、楊梅君助教(按教師職級及姓氏筆畫排序)

壹、主席宣布開會

貳、主席報告：略。

參、前次會議決議執行情形：

提案	案由及決議事項	執行情形
一	案由：本(114)年度通識教育中心設備費，提請討論。 決議：照案通過。	114/2/10 博雅學部來信通知 114 年度設備費已通過。

肆、確定議程

肆、提案討論

提案一（提案單位：通識教育中心）

案由：本中心 113 學年度第 2 學期教學改善計畫案，提請討論。

說明：

一、依據教發中心 114 年 3 月 5 日及博雅學部 114 年 2 月 21 日通知辦理。

二、檢附本中心 113 學年度第 2 學期教學改善計畫表，如附件一(pp.2-11)。

擬辦：通過後送博雅學部課程委員會議審議。

決議：照案通過。

伍、臨時動議：無。

陸、散會：下午 1 時。

113-1 學期教學分析報告暨教學改善計畫

114.3 教學發展中心

壹、教學評量統計分析報告

通識教育中心於 113 學年度第 1 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.59 分)，最低為「教學方式」(4.54 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.57 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.21 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.88 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		受測 課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體 平均數
全校	大學部	940	40,203	35,709	35,173	88.82%	4.55
	研究所	209	3,241	2,487	2,469	76.74%	4.66
	整體	1,149	43,444	38,196	37,642	87.92%	4.56
博雅學部	大學部	296	13,141	11,725	11,544	89.22%	4.58
	研究所	—	—	—	—	—	—
	整體	296	13,141	11,725	11,544	89.22%	4.58
本中心	大學部	154	7,694	6,880	6,779	89.42%	4.56
	研究所	—	—	—	—	—	—
	整體	154	7,694	6,880	6,779	89.42%	4.56

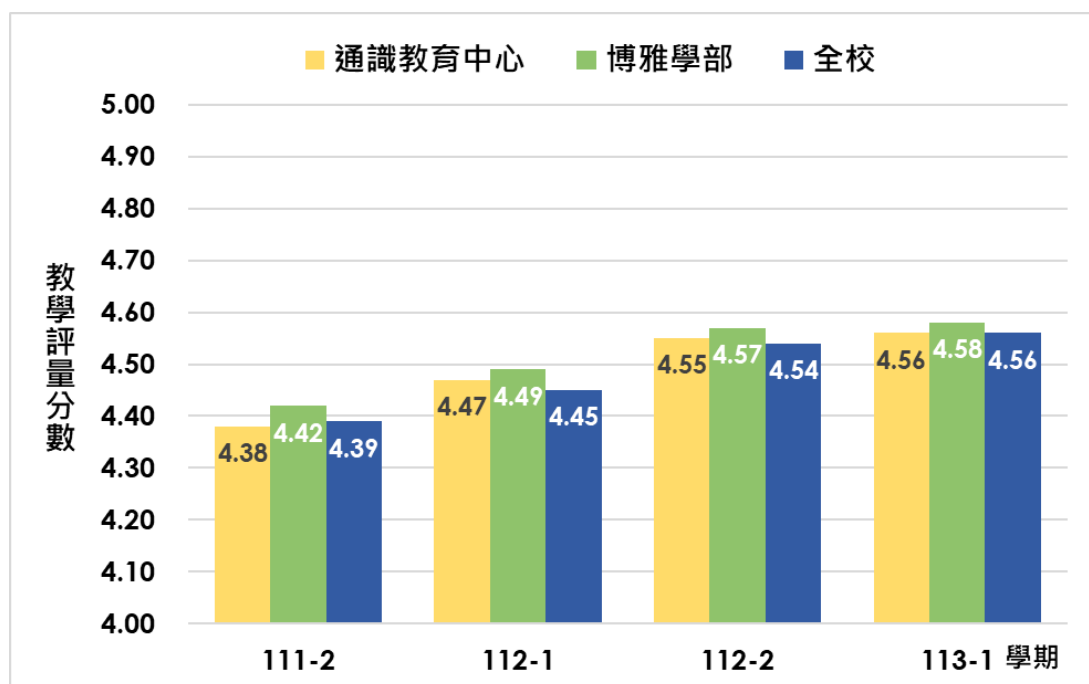
圖 1、通識教育中心 近兩學年教學評量與部/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本中心 (A)	本部 (B)	中心與部 差異 (A-B)	全校 (C)	中心與校 差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學 內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.56	4.58	-0.02	4.57	-0.01
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.55	4.57	-0.02	4.56	-0.01
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.57	4.59	-0.02	4.57	0.00
	平均	4.56	4.58	-0.02	4.57	-0.01
(2) 教學 態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.61	4.63	-0.02	4.60	0.01
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.63	4.65	-0.02	4.61	0.02
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.52	4.55	-0.03	4.54	-0.02
	平均	4.59	4.61	-0.02	4.58	0.01
(3) 教學 方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.56	4.58	-0.02	4.55	0.01
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.52	4.54	-0.02	4.53	-0.01
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.53	4.56	-0.03	4.54	-0.01
	平均	4.54	4.56	-0.02	4.54	0.00
(4) 學習 評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.57	4.59	-0.02	4.57	0.00
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.55	4.57	-0.02	4.56	-0.01
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.55	4.57	-0.02	4.55	0.00
	平均	4.56	4.58	-0.02	4.56	0.00
(5) 教學 品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	4.55	4.58	-0.03	4.56	-0.01
教學評量平均		4.56	4.58	-0.02	4.56	0.00
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		4.57	4.57	0.00	4.54	0.03
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.21	2.28	-0.07	2.58	-0.37
3. 我對本課程(感興趣程度)		3.88	3.91	-0.03	3.92	-0.04
4. 我對本課程的學習態度		4.10	4.14	-0.04	4.18	-0.08
5. 修習本課程後，使我獲益		4.09	4.12	-0.03	4.16	-0.07
學生自評平均		3.77	3.80	-0.03	3.88	-0.11

表 3、通識教育中心 113-1 學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	113-1(A)		112-1(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	100	4.52	101	4.42	-1	0.10
	選修	54	4.61	54	4.56	0	0.05
專/兼任	專任	97	4.54	99	4.44	-2	0.10
	兼任	57	4.59	56	4.53	1	0.06
一般/實習	一般	154	4.56	155	4.47	-1	0.09
	實習	0	0	0	0	0	0

貳、教學改善計畫

教學評量	3~5項質性意見
國文	綜觀學生的正面回饋意見，包括：教學內容多樣化、知識收穫豐富、教學態度熱忱、課堂氣氛與互動良好、用心準備教材、不拘泥傳統教法等，顯示整體國文課程之教學品質與成效，頗為可觀。質性意見舉隅： 1. 「老師授課幽默風趣、友善尊重，國文課是我一週當中最放鬆有趣的課。」 2. 「各種事物不同觀點之重要和說話技巧、出社會的應對進退方法、談吐有度。」 3. 「老師的教學，不同於傳統教學，可以說是十分貼近生活，每次上課都像在聽演講般的精彩，使我對於用字遣詞有更多的認知與學習，很棒的課程。」 4. 「在這個價值觀混亂的時代，有一堂增進品味又可以與生活結合的文學課實在是一大享受。」 5. 「老師上課認真，會將國文結合自身經歷，教我們很多課本上學不到的東西。」
文學經典學群	1. 「認識到很多旅行相關的事情，期末報告老師還會跟每個人建議個人的優缺點，更是讓我知道自己報告時的問題。」 2. 「學習如何表達自己的看法，讓自己能夠有自信的展現出自己的口頭報告能力與口說的呈現方式，讓自己出社會後，能夠不驚不慌的展現出自己最好的一面。」 3. 「學習到旅行文學許多相關知識，學習到旅行中體驗文學。」 4. 「能知道許多奇幻文學的書」、「了解如何把一份報告做成論文的格式，以及了解奇幻文學的性質。」

	5. 「欣賞許多經典的電影，去探討電影想帶給我們的知識與啟發。」、「看到各式各樣的電影，並學會做電影導讀與電影本事。」
公民素養學群	1. 學到很多將來可用來保護自己權利的法條。了解各種法律上的原理原則，並反思新聞媒體所亂下的標題！ 2. 老師教這門課的時候，教了我們如何去思考，並關注社會上的時事，以及如何用自己的價值來判斷。我覺得上這門課是至今給予我最大收穫的一門課。 3. 可以在課堂上帶入更多關於製作論文的課程，還有在上課時段安排讓我們討論 4. 老師在課堂上會分享許多受用的人生觀和法理學知識，還會適時使用影片或案例說明，整堂課程獲益良多。 5. 對意識形態以及各個思想有更深度的認識，能更認識這個社會，吸收多元的，各個政治學者對這個世界的看法，在如今AI科技高速發展，族群及國家對立的今日，此課程別具意義。
多元社會與文化學群	1. EndNote的基本操作和一些高階功能，包括從線上資料庫匯入文獻、手動新增條目、文獻資料的收集與管理、對文獻進行分類和標籤處理等 2. 了解到現在資訊如何跟社會做連結，要是以後進到社會內，要如何運用資訊這樣的優勢來獲利 3. 連結自己的興趣專業與社會時事的關聯，並分享給同學老師 4. 講述了許多日常常見的科技產品的型態的起源，以及科技和社會之間的互相影響，是一門非常廣的學科，老師每次上課時都講得非常詳細，我才知道原來那些常見的科技產物背後有這樣一個歷史故事，又或是新科技的出現對社會帶來改變的過程，每上一堂課都收穫滿滿 5. 感謝老師這學期的用心教學，辛苦了!課程內容豐富且啟發性強，特別是您分享的國內外文創案例，讓我開拓了視野，也激發了對文創產業的濃厚興趣，隨機分組活動也讓我結識了新朋友，學會如何與不同的人合作，這是很寶貴的經驗。

	6. 了解文化定義與包含、了解台灣有哪些文化被國外所影響後變成台灣文化、台灣及國外的文創園區的差別與管理、還有知道了創意城市與波希米亞族群有關也知道巴西度庫里奇巴是連接公車的創始地方、也知道了在地的一些文創產業，比如金工，龜的模具等等、也知道可以走文創的路、還了解到創意階級是什麼、還知道創意產業有很多種也分很多、也知道全球化的負面影響有哪些、及台灣的原住民族群分別有哪些文化特色。知道了原來我們台灣跟國外差了這麼多，我們應該多跟國外學習他們的文創產業與管理系統！
自我發展學群	1. 釐清以前對一些生心理疾病的誤解 像是厭食症等等 2. 了解壓力來源，以及如何處理壓力 3. 完形心理學、各種不一樣的視覺刺激、畫自己想畫的圖、也給予別人的畫不同意見、期中報告了解自己的家人與朋友，更重要的是了解自己。讓我對藝術這方面有更深入的了解，可以從不同的角度去察看。 4. 色彩心理學、藝術的多元化、如何藝術判斷人的行為、色彩分析、畫一張圖讓別人才拿人的個性、藝術如何運用在生活ex:廣告牌、圖形筆記法。 5. 學到許多人際交際與心理學角度的人類想法 6. 識讀媒體能力增加 對於人際關係、互動更有把握 7. 學到心理學知識，透過PBL的學習方式讓我能夠對於每一個主題有深刻的思考及學習
環境與永續學群	1. 我覺得可以辦更多活動。 2. 了解未來整體的淨零碳排趨勢，以及如何在日常生活中減少對地球的危害 3. 不同領域同學上台分享各自的經驗及專長，圍繞環境議題講述不同群體的意見 4. 擁有更全面的全球觀 5. 認識到一些外地人不知道的宜蘭生態
資訊應用與素養	1. 課程內容實用 2. 學到寫程式

	3. 在電腦操作上學到很多，雖然很難，但是學起來真的是很不容易。
通識多元選修	1. 讓我能夠跳脫既有的音樂框架，去欣賞世界各地的音樂，也讓我更實際的體會從不同的角度欣賞的感覺 2. 教授會帶我們實際走訪文學作品中的地標，或是透過有趣的講解方式介紹文學作品。 3. 老師很用心介紹全球化，還用遊戲的方式測驗我們是否有學習到，這堂課非常有趣讓我學到很多，謝謝老師。 4. 我跨出了社恐的感覺，雖然還是很害怕但我有提升了勇氣，並學習如何在他人言語中解出他們想說的話。 5. 有各科系的教授輪流分享自己領域中所利用的奈米技術，能夠多元又準確的獲取知識。 6. 真的懂了很多關於動物的事，包括如何分辨公母或是哪種動物經濟產值高等
全民國防教育	1. 律定課後自我學習方式 學生課後或自我進修意願與態度偏低。軍訓同仁除於課堂授課外，亦可考量學生程度傾向，律定有關軍事議題作業，提供學生課後自我學習，方式並不拘泥，課堂報告、書面說明或網路資訊評論等，以增進同學學習機會，並訓練其查找及思辨資料信、效度之基礎能力。 2. 設定講演議題或參訪活動 依學生課堂互動回饋，多數對於專業人士講演活動感到興趣，並認為有效增加生活與安全知能，軍訓同仁除依課程大綱(軍事事務)授課外，亦可參酌各項新興安全議題(如跟蹤騷擾防制法、毒品防制、反詐騙、交通安全、防震防災等)臨機調整授課內容或邀請專業人士講演，亦可與地區軍事單位結合辦理參訪活動，使學生更加瞭解國軍當前作業型態，強化全民國防觀念建立與重視。
物理課程	1.上課有趣，讓我們不會討厭物理。 2.理解了許多，課程也有題目可以寫這非常好，但檢討考卷有點快，也有點模糊，有幾題沒理解就結束了。 3.感謝老師都有錄影常常不小心恍神，但還有影片可以看。老師活用m園區也讓功課或考試一目瞭然。

	4.讀這門課你不僅能夠學習到使用不同工具來學習，而且這門課英文要有一定的基礎喔。 5.物理作業有點難，但寫完很有成就感。
教學評量	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
國文	除了持續將國文課程變得生動有趣、生活化，老師們也不斷精進專業的教學能力和保持熱忱。至於部分學生的反映事項及相關之改善措施建議如下： 1.作業負擔重。將提醒老師減少報告次數，或改採「分組報告＋個人心得」以減輕負擔。 2.口語表達缺乏信心。將建議老師考慮安排小組討論或情境模擬，提升表達能力。 3.希望評分標準更明確。將再次提醒老師明示評分標準，並思考提供合適的題型範例或重點指引。 4.對課程主題與活動安排的質疑：「上課感覺偏離主題」、「不知道是在上國文課還是表藝課了」。將提醒該授課教師留意國文課不是綜藝課，活動設計應更周延並使學生充分理解何以如此規劃。
文學經典學群	部分學生反映事項及改善措施建議： 1.希望縮減大型活動規模或上臺演戲。將提醒老師在規劃微電影拍攝等活動時，或可改採「分段式任務」以減輕負擔，並留意該門課程的教學宗旨，避免捨本逐末而降低了學生的學習意願。 2.強化文本理解的輔助。將建議老師提供導讀提問單及短篇作品分析，逐步引導學生理解。 3.有關創意表現的評分標準不一。將向老師宣導，宜提前說明評分標準，並提供具體回饋以改善表現。
公民素養學群	1. 在教學上繼續以生活化、即時性法律議題，引導學生認識並活用法律。 2. 課程中利用介紹國內外發生及時新聞事件，並適時以學理補充分析探討，有時更引用專家學者之專論看法，引發學生深入探討興趣並作互動討論，以建立自己的價值之教學方式頗為歡迎，成效良好，值得繼續推廣。 3. 教學活動部分： 法律條文「生活化」 教學設計部分： 法律課程「趣味化」 4. 在課堂上多講解論文寫作。

	5. 講義將於數位學習園區提供數位檔案供下載，並依自己所需進行列印。考慮今後於課程中融入更多臺灣時事討論。
多元社會與文化學群	1. 教材多樣性，運用各種不同型態的相關教材，讓學生了解如何查找未知之資料，透過整理分析轉化成已知；期中作品製作、期末資料心得檢視學習成果。 2. 本校學生多為理工學門科系，若能具備人文、歷史與社會的關懷與視野，對於觀察與理解科技現象甚有幫助。課程透過Zuvio系統、宜大數位M園區跟學生互動，達到學生深入理解的目的。 3. 學生回饋結合校外業師共授對學習幫助大，本人將持續申請並引導學生進行思考與實作學習體驗。
自我發展學群	1. 課間多與學生討論，以了解學習困難點與給予學生協助、使學生的學習更加有動機。 2. 考慮增加學生個別作業或報告，以鑑別出學生個別努力的成效。 3. 學生回饋結合校外業師共授對學習幫助大，本人將持續申請並引導學生進行思考與實作學習體驗。 4. 本課程納入了兩週高較深耕計畫支持的「媒體識讀、資訊判讀」單元，分別為個人講授「買？不買？銷售過程中的心理學」，外聘講師講授「判別女性形象—媒體下的受害者」，此兩單元深獲好評，同學紛紛表示經由課程解說後，能夠提升媒體識讀能力，不再輕易被廣告行銷話術所騙，或是輕信媒體帶風向式的性平議題，而能夠更深入思考。如果今後還有機會，希望能夠再次申請高深計畫執行此一單元。 5. 少數學生抱怨其組員不盡責，甚至缺席多次，下學期將採取二個方法改進。一方面於期中考前由教師主動大學生手機予以輔導關心，二方面若不盡責的組員未改善，也允許抱怨的學生更換組別。
環境與永續學群	1. 在容許範圍內，增加一些活動。 2. 分組報告發表成績：增列同學課堂上討論發表議題觀點的成績。

	3. 學生要求多些影片教學，但限於時間關係，要求學生自行觀賞閱讀，上課題問或討論併列入評量資料(題目)。 4. 講義教材及相關資訊放在學習平台上或每次上課都提供同學自行下載拷貝。
資訊應用與素養	1. 視學生程度與學習風氣調整課程內容難易度，拉齊水準。 2. 素養相關主題，將著重在個人演練；程式設計部分將增加運用ChatGPT撰寫程式的演練，並藉由line社群進行討論與課輔。
通識多元選修	1. 鼓勵學生踴躍發表個人見解及書寫上課心得，教師據以解決學生課程疑惑。 2. 實地參訪與踏查，發現事實與問題，透過校外踏查與錄製主題報告的教案設計，豐富教材的內容，致使學生更能多元學習，將心得提出或進行專題討論，訓練自我的表達能力，同時擁有相當程度的資料收集能力，讓學生擁有更明確的進步空間與方向，增進學生批判思考能力。 3. 課程設計融合實作，增進學生對通識能力的自信，並能充分應用所學。 4. 多連結國內外時事案例，以讓學生增廣見聞，並提高學習興趣，增進課程知識之實用性。 5. 善用「數位學習 M 園區」網頁，提供課程補充資料及投影片。 6. 運用網路社群媒體、數位學習、親近學生的互動式教學等教育機會，來維持教學成效與提升教學品質，並增進學生對本課程的學習興趣。
全民國防教育	1.持續精進教學態度與熱忱 從統計結果可知同學對本課程教官授課均持正向肯定態度5，顯示軍人嚴謹與認真性格反映在教學工作上，惟此僅為軍訓同仁教學基本能力與態度，在教學工作上仍須秉持以往要求，堅持教學熱忱、嚴謹態度及確遵教學紀律，以落實教學成果延續，並使學生能最大獲益。 2.課程內容多元化 國際情勢課程內容貼近時事，每週安排同學發表近期國際情勢新聞，並由教官補充使同學不僅於教材內容，學習面相更加多元，以激發學生學習興趣與熱忱，更進一步推廣全民國防教育工作。

	3.生活及安全教育併重 學校教育除知識傳授、解惑外，學生的品德性格教育更須重視，上課期間要求同學上課不得使用手機、吃東西及睡覺等行為，從細微末節之處，建立學生尊重他人的人生態度。 4.學生安全問題 本項為教育部及各界人士所高度重視，軍訓教官亦有學生安全維護之責，而從平日值勤工作中，亦經歷數起本校或友校安全事件案例，軍訓同仁可運用課程時機或教授綱要，適時融入課程教育，例：車禍、藥物濫用防制、詐騙事件及社群網路違法等，強化學生自我警惕及法律常識，更進一步落實安全預防工作。
物理課程	改善實驗設備，多引入新的電腦應用於實驗控制，資料分析的思維。 引入AI輔助學生學習，設計創新教學活動，引發學生學習興趣。 因應未來一學期扣除期中、期末考可以上至少十四週，需要準備完整的電子講義，以便學生能課後自修。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	☒ 114 年 3 月 17 日通識教育中心 113 學年度第 2 學期第 1 次中心會議	☐
填報人	單位主管	院級主管