

# 國立宜蘭大學 通識教育中心

## 109 學年度第 1 學期第 1 次中心會議 會議紀錄

時間：109 年 10 月 28 日(星期三)中午 12 時 10 分至下午 1 時 20 分

地點：經德 2 樓會議室

主席：楊淳皓主任

出、列席人員：如簽到單

壹、主席宣布開會

貳、主席報告：略

參、確定議程

肆、提案討論

提案一(提案單位：通識教育中心)

案由：本中心 108 學年度第 2 學期教學改善計畫案，提請討論。

說明：

一、依據博雅學部 109 年 9 月 8 日通知辦理。

二、檢附本中心 108 學年度第 2 學期教學改善計畫表，如附件一，pp.2-14。

擬辦：通過後送博雅學部課程委員會會議審議。

決議：修正後通過。

提案二(提案單位：通識教育中心)

案由：「國立宜蘭大學通識教育中心課程委員會設置辦法」修正草案，提請審議，如附件二，pp15-17。

說明：

一、依據秘書室公告「法制作業手冊」公文書橫式書寫數字使用原則公告辦理修正。

二、調整條次由第六條調整至第二條，剩餘條次向後遞增。

三、修正第二條本會委員組成相關規定。

擬辦：通過後送博雅學部部務會議審議。

決議：修正後通過，附件略。

伍、臨時動議：無。

陸、散會：下午 1 時 30 分。

## 一、上次會議決議的教學改善措施執行情形：

(一)整體教學改善成效:108-2 學期整體的教學反應平均分數比 108-1 學期略為進步 0.03 分，此外學生的質性回饋多為正向，前一學期的負面回饋很少再出現。綜合言之，上一學期的教學改善成效堪稱良好，前次教學改善計畫提出的改善方案發揮效果。然而，108-2 學期仍有 1 門課程出現 3 個構面低於 3.5 分，中心將予以了解並給予必要協助。

## (二)個別教學改善措施執行情形：

	具體教學改善策略	執行情形追蹤與效果評估
1	持續追蹤大學生基本素養測驗的學生表現，作為教學改善的客觀參考	107 學年入學同學前後測分析結果：各項素養平均提升 3.45 分。在情意態度方面，8 項素養皆達到顯著差異；在認知方面，達到顯著差異有溝通合作、公民社會、人文素養及科學思辨等 4 個素養，未達顯著差異有美感素養、創新領導、資訊素養及終身學習。
2	對大一學生實施中文能力測驗的後測	108-2 學期檢測結果顯示，目前指標達成狀況，每學年度成績略有上升，且與各校差異不大部分應是誤差值。
3	增進與宜蘭在地資源的連結廣度及深度，豐富在地連結通識課程	1.108-2 學期蘭陽采風課程增加羅東自然教育中心、員山機堡基金會合作。 2.108-2 學期戲曲文創-歌仔戲嬉遊記課程與歌仔戲發源地結頭分社區合作，帶領學生至社區參訪交流。
4	導入更多業師入班分享實務經驗	108-2 學期共聘請 8 位業師分享實務經驗，11 班學生受惠。
5	鼓勵教師帶領學生進行跨界跨域的學習	108-2 學期共有 5 位老師，約 13 門課進行跨域跨界體驗教學。

6	經營跨校的 PBL 教師社群，與他校交流 PBL 的教學經驗	中心 7 位老師組成 PBL 教學實踐研究跨校教師社群並邀請佛光大學 2 位老師參加，交流教學及撰寫研究計畫的經驗，成果獲主辦單位評為優等。
7	持續舉辦龜山島文學獎，提升中文寫作風氣	第 5 屆龜山島文學獎徵文送外審篇數：新詩 87、散文 44、短篇小說 12、極短篇 66、圖文徵獎—遇見宜大校園植物 123 篇，共 332 篇。寫稿總數約千篇。
8	繼續邀請教學反應優良教師在教師分享教學技巧並且輔導教學反應問卷任一構面低於 3.5 分的教師	108-2 學期國文科教學研究會邀請葉嘉中老師分享教學技巧；本學期 3.5 分以下教師已由系主任輔導之。

## 二、教學反應問卷量化意見

### 參考資料：教學評量(教學反應問卷之量化資料)

#### (一)整體統計分析：

表一、各學科(學群、領域)的比較分析結果教學反應問卷之統計分析 (以原始分數計算)				
學科、學群或領域		108-2	108-1	107-2
共同基礎課程	大一國文	4.28	4.25	4.16
	資訊應用與素養	4.03	4.01	4.16
通識核心課程	多元社會與文化學群	4.39	4.39	4.31
	自我發展學群	4.40	4.43	4.30
	環境永續學群	4.27	4.21	4.13
	公民素養學群	4.28	4.30	4.22
	文學經典學群	4.28	4.30	4.24
通識多元選修課程	人文與藝術領域	4.42	4.46	4.41
	社會科學領域	4.44	4.42	4.44
	自然科學領域	4.44	4.33	4.39
	通識跨領域	4.54	-	-
總平均		4.34	4.31	4.28

表二、各評量題項之分數分布狀況

教學評量		最小值	最大值	平均數	標準差	3.5 分以下之課程	
						百分比	課程數
教學內容	1.老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	3.38	5.00	4.36	0.220	0.68%	1
	2.本課程教材內容有組織且適切。	3.20	5.00	4.34	0.230	0.68%	1
	3.老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	3.34	5.00	4.35	0.220	0.68%	1
教學態度	4.老師對本課程教學認真負責。	3.66	5.00	4.41	0.200	0.00%	0
	5.老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.00	5.00	4.47	0.170	0.00%	0
	6.老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	3.40	5.00	4.30	0.230	0.68%	1
教學方式	7.老師能清楚表達授課內容。	3.24	5.00	4.35	0.230	0.68%	1
	8.老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	3.10	5.00	4.30	0.260	0.68%	1
	9.老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	3.20	5.00	4.30	0.260	0.68%	1
學習評量	10.老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	3.34	5.00	4.35	0.220	0.68%	1
	11.老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	3.36	5.00	4.34	0.220	0.68%	1
	12.老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	3.48	5.00	4.32	0.210	0.68%	1
教學品質	13.整體而言，本課程的教學品質良好。	3.30	5.00	4.33	0.230	0.68%	1
學生自評		最小值	最大值	平均數	標準差	3.5 分以下之課 7 程	
						百分比	課程數
1.我在本課程的出席率是：		3.65	5.00	4.62	0.210	0.00%	0
2.除上課時間外，我每週花多少時間在本課程：		1.63	4.00	2.30	0.380	98.63%	144
3.我對本課程感興趣的程度：		2.50	4.83	3.74	0.330	21.23%	31

4.我對本課程的學習態度：	3.04	5.00	3.99	0.280	3.42%	5
5.修習本課程後，使我獲益：	3.08	5.00	3.99	0.280	4.79%	7

**【名詞解釋】**

最小值：意指該題項所有課程中的最低值。

最大值：意指該題項所有課程中的最高值。

平均數：意指同學對課程評價的集中程度，分數越高，表評價越佳。

標準差：意指同學的課程評價的差異程度，分數越小，表評價越一致。

**表三、教學評量各構面分析**

構面	最小值	最大值	平均數	標準差	3.5分以下之課程	
					百分比	課程數
教學內容	3.31	5.00	4.35	0.081	0.68%	1
教學態度	3.69	5.00	4.39	0.116	0.00%	0
教學方式	3.18	5.00	4.32	0.154	0.68%	1
學習評量	3.39	5.00	4.34	0.014	0.68%	1
教學品質	3.30	5.00	4.33	0.126	0.68%	1

**表四、可能影響因素與教學評量分數之獨立樣本T檢定**

可能影響因素	因素類別	課程數	平均數	標準差	T值
必/選修	必修	94	4.50	0.001	-0.004**
	選修	52	4.44	0.058	
專/兼任	專任	96	4.48	0.651	-0.368***
	兼任	50	4.46	0.346	
一般/實習	一般	146	4.35	0.874	-
	實習	0	-	-	

**【名詞解釋】**

T 值：意指比較兩組因素類別樣本的平均值間是否存在差異。

\*：意指判斷兩組因素類別樣本的平均值間是否存在差異結果的信心程度。

**【\*表示”顯著”即 P 值<0.05、\*\*表示”很顯著”即 P 值<0.01、\*\*\*表示”非常顯著”即 P 值<0.001】**

## (二)改善方案或措施：

### 1. 國文課程：

(1)國文課的教學目標以訓練學生口語表達能力以及文本的欣賞為主，多數學生能在口語表達方面達成學習目標，並且能深度表達自我意見，少數對於閱讀與寫作稍欠信心或興趣。因此，未來將多安排閱讀與寫作的練習。

(2)適性發展，與因材施教，一直是目前教育現場所強調的，尤其在大學的教育當中，更應著重學生多元能力培養，所以課程中以多元的評量方式或師生共備課程主題都是可行的教學策略。

### 2. 文學經典課程：

(1)在篇章導讀方面，結合文學、歷史、哲學、藝術知識的講述，引導學生進一步分析探討文學作品中所呈現的史學意義與藝術蘊涵，增進學生思辨及美學方面的鑑賞能力；在分組討論方面，不僅僅指導學生學習探究作者生平對作品的影響，思索文章背後的時代寓意，尋繹與其他文學作品激盪而出的火花，訓練學生查詢統整資料的能力，並於課堂講授時引領學生對於人生有全面性的觀照。

(2)實施小班制上課是否有可能?大一英文都是小班制，然國文課簡直是超載了，光指導學生的專題報告、批改實體作業線上作業和期末心得就很花費時間，有時候是辛苦又不討好。然專題報告可針對不同系別學生做專業與通識的跨領域結合設計，提升學生的報告深度與能力，值得朝此方向努力。

### 3. 資訊應用與素養課程：

(1)以兩種方式引發學生的興趣：

a.教材多樣性：本課程選用的教材，中英文並陳，圖書、電子書、期刊、影片與網路資源，各種不同型態的相關教材，可讓學生了解如何查找未知之資料，透過整理分析轉化成已知，進而達到學習的效果。

b.課程在電腦教室進行，素養相關主題，將著重在個人演練；程式設計部分則個人與分組並行，並依實際狀況進行微調。

### 4. 多元社會與文化學群：

(1)課程在期初加強向同學說明組內同儕互評貢獻度的機制，利用正向同儕壓力，減少「搭順風車」或「吃大鍋飯」的現象，並且適時輔導學習被動的同學。

(2)與在地資源作連結，如：在地企業參訪，一方面讓同學們實地參觀體驗，並提昇同學對在地的關注與關懷。

### 5. 自我發展學群：



(1)留意學生個別化學習態度，及各組合作狀況，給予其適切之協助。

(2)考慮增加學生個別作業或報告，以鑑別出學生個別努力的成效。

#### 6. 環境永續學群：

(1)鼓勵中英文課本並用：針對一些對原文書相當陌生的學生，將鼓勵使用中譯的課本輔助學習，使其慢慢循序漸進習慣閱讀原文書籍，畢竟日後在學習上接觸到原文書的機會還很多。

(2)學生要求多些影片教學，但限於時間關係，要求學生自行觀賞閱讀，上課提問或討論。

#### 7. 公民素養學群：

(1)學生於中學前習於選擇題之評量方式，但進入高等學府後，應逐漸適應其他評量方式，如開放式的申論題作答方式，此部分不擬因個別學生的意見而作更改。

(2)同學對上台報告提昇發表與論述的能力有需求，有日漸增加的趨勢，應著重本項能力的加強練習。

#### 8. 多元選修-人文與藝術領域：

(1)帶領學生校外教學的課程，其教學反應較佳。將建議教師申請教學躍進計畫以支應校外教學的費用。

(2)108-2 戲曲文創-歌仔戲嬉遊記課程的學生期末演出表現優於上學期，教學反應也優於上一學期。教師認為主因是修課人數比較少，學生獲得比較合理的個別指導時間，因此將 109-2 學期建議該課程下調選課人數。

#### 9. 多元選修-社會科學領域：

(1)分組討論為學生喜歡，但是傳統教室比較不合適，將鼓勵教師多借用討論型教室。

(2)使用 zuvio、google form 作為評量及互動工具的課程，其學生教學反應也比較正向，將鼓勵教師多加使用此類工具。

#### 10. 多元選修-自然科學領域：

(1)少數兼任教師反應能夠配置 TA，由於中心 TA 人數有限，故鼓勵教師向教學發展中心申請教學品質躍進計畫，以業務費聘用工讀生協助教師教學。

(2)學生喜歡實作練習的活動，將鼓勵老師持續設計此類活動。

11. 物理課程：避免引入太多教學方法，持續建構課程學習地圖，分析知識點，幫助學生自學。積累建構 irs 測驗題庫，加強反覆練習計算，多講課本習題與實例，配合試算表作數值列表與作圖、融入程式語言使用。

#### 12. 全民國防教育課程：

(1)持續精進教學態度與熱忱：從統計結果可知同學對本課程教官授課均持正向肯定態度，顯示軍

人嚴謹與認真性格反映在教學工作上，惟此僅為軍訓同仁教學基本能力與態度，更不以此自滿，爾後在教學工作上仍將秉持以往要求，堅持教學熱忱、嚴謹態度及確遵教學紀律，以落實教學成果延續，並使學生能最大獲益。

(2)課程內容多元化：軍訓教學內容時有嚴肅面，時有活潑與專業，軍訓同仁不可拘泥於既定之大綱章節，應視實際需要調整課程內容，如：時事討論、結合部隊營區開放實施現地參訪，各國(含中共)軍事現況簡介等，在總綱不變的原則下，適時變化課程內容，以激發學生學習興趣與熱忱，更進一步推廣全民國防教育工作。

(3)生活及安全教育並重

a.學校教育除知識傳授外，學生的品德性格教育更須重視，部分同學上課時服儀不佳，觀念偏頗，軍訓同仁應適時要求改善，更須清楚溝通服儀整齊意義與重要性，使學生建立正向與自我尊重的人生態度。

b.學生安全問題，向為教育部及各界人士所高度重視，軍訓教官亦有學生安全維護之責，而從平日值勤工作中，亦經歷數起本校或友校安全事件案例，軍訓同仁可運用課程時機或教授綱要，適時融入課程教育，例：車禍、藥物濫用防制、詐騙事件及社群網路違法等，強化學生自我警惕及法律常識，更進一步落實安全預防工作。

三、教學反應問卷質性意見

參考資料：教學評量(教學反應問卷質化資料)

(一) 正向回饋：

1.國文課程：

(1)認識很多文學作家跟他們的背景經歷，老師會讓我們上課分組分析文章，我覺得是很好也是很快速的方式讓我們了解文章脈絡。

(2)此課程老師真的很用心，有準備影片以及線上問答。

(3)我覺得是很棒的國文老師，給予理科學生很大自由度，但也會在上完課後做隨堂測驗了解學生理解程度。

(4)老師教學認真，把國文課弄得很有趣，不只是停留在書本上。

(5)利用學習單複習之前上課的重點，色戒配合電影，使同學讀小說更有畫面

2.文學經典課程：

(1)本來以為俗文學是一門很單調的課程，但跟著老師的腳步慢慢學習真的學了很多，也覺得蠻有趣的。收穫最多的應該就是各地的民間故事吧!

(2)對於各類不同電影類型有新的見解，也透過上課時老師講解讓我對點影的更深層涵義有進一步



的了解。

(3)有很多自我學習與成長的機會，要是沒有這堂課我可能不會那麼主動地看古典小說與相關的文章。

(4)對於黃春明文學更加了解，對於宜蘭在地文學更加認識。

(5)除了對國文素質的提升外，也從各組的報告中看到許多不一樣的事物。

### 3.資訊應用與素養課程：

(1)學到寫程式碼及畫流程圖。

(2)對程式設計有些進步，但還是有非常大的進步空間。

(3)了解不一樣的資訊方面知識。

(4)學會電腦使用的實用技巧、對電腦的掌握度更高。

(5)可以了解程式碼如何去撰寫，雖然對我來說很難懂，但還是有基本的操作概念。

### 4.多元社會與文化學群：

(1)課前影片加實地的參訪體驗讓我受益良多。

(2)PBL 學習法強化我的思考能力。

(3)更了解文創到底在做什麼，並且體驗文創的樂趣。

(4)學會用理性的態度看待所有和我不一樣的人、戰勝講台恐懼症。

### 5.自我發展學群：

(1)在職涯訪談的個人報告中，更清楚了解自己如何過完四年大學生活，然後也知道畢業後如何掌握自己的優勢。

(2)謝謝老師的用心，讓我學到了很多主科以外的事物!

(3)了解內心真實的自我，對於專題報告的嚴謹性及能力有具體且實際的建議與教導，獲益良多。

(4)有了很多新的體驗，非常特別且難忘，謝謝老師精心準備的課程。

### 6.環境永續學群：

(1)老師是講得最詳細的老師，再搭配看電影的方式讓我們學習。所以，我的印象就會非常深刻。學到很多生態環境的寶貴知識。

(2)對於地球生態的三觀有了顛覆性的改觀!謝謝老師教學很認真，分組報告也有確實輔導及指教受益良多!且評分公平公正公開!

(3)對於地球的生態與環境有進一步的認識。

(4)在介紹全球變遷與影響，內容豐富。

### 7.公民素養學群：

(1)台灣政治地位、現代化歷史發展、國內外時事剖析，更了解時事，也增加自己的批判性思考能力，成為良好公民。

(2)老師都會記得學生，感動。□

(3)線上教學很有效率，訓練自學。

(4)在抄完筆記後，搭配影片觀賞有助於提升對此議題的認知，因此我學到了許多。

#### 8.多元選修-人文與藝術領域：

(1)很扎實地學會關於發聲的技巧，將我的聲音琢磨到連自己都覺得舒服，謝謝老師。

(2)使我理解了，許多無法在課本上學習到關於日本的知識，老師的經驗分享也很有趣，尤其是與日本人做朋友的一些小細節。

(3)在課程中從影片當中了解到一些音樂家在寫作品時經歷的現象與發展。

(4)思考的方式，價值觀的建立，人生哲學都有一些收穫，也初步了解一些哲學史。

(5)不同角度重新認識宜蘭。

#### 9.多元選修-社會科學領域：

(1)自行針對拉丁美洲選擇任一主題並進行報告，準備報告過程中，可以讓同學臻的認識並深入了解那個主題，像我本身就因為本課程，使我對天竺鼠有非常深刻的認識與感想。

(2)理解大現代社會各大企業的經營以及其背後的社會責任。

(3)如何找專利，來看看先在科技進步到怎樣了，和專利有分哪些種類。

(4)了解不同類型的人，學到淺層的人格性向，認識幾位心理學者的理論。

(5)了解環境變化及未來發展方向。

#### 10.多元選修-自然科學領域：

(1)豐富了我的閱歷，讓我的思辨能力增強，而且可以把所學的知識用於生活。

(2)對於食品成分及內含物的效果有基本的認識，也認識了一些食品用在人身上有什麼影響。另外就是時事新聞很有幫助我們與世界接軌。

(3)雖然作業很多要做的事項很多但很有趣老師也很認真。

(4)在課堂中，透過老師清楚的講解，了解什麼是伴侶動物，且了解伴侶動物與人的依附關係及動物輔助治療。

5.更了解自己的身心關係，透過一些動作讓我在緊繃的生活中可以得到放鬆。

#### 11.物理課程：

(1)更能了解物理。

(2)做了許多以前沒做過的實驗。

(3)處理數據、實驗方法、器具使用。

(4)對於儀器的使用及公式的算法，還有一些思考問題使我們更了解實驗的運行。

(5)自由度非常高，也能及時提出我們的問題盲點。

## 12.全民國防教育課程：

(1)教官上課幽默且不失專業，能夠清楚明白地傳達投影片中的內容。

(2)教官用心。

(3)老師超棒。

(4)教官教學貼切。

(二) 學生建議及未來改善措施： 係由中心以密件方式發函個別教師答覆，再由中心辦公室彙整，摘要內容如下。

課程類別	學生建議	未來改善措施
通識核心	同儕互評時，老師過早口頭評論可能會間接影響同學評分；只有學生評分，覺得容易偏頗。	教師表示會留更多時間給學生互評然後再進行講評；未來進行簡報互評時，會把評分方式向同學說明更清楚些。
通識核心	有些內容太淺了些；成績計算方式中途變動；分組辯論時老師不宜中途打斷也建議立場更公正些。	教師表示會加深某些單元的內容深度，會按照期初課綱公布的評分方式計分，避免打斷學生發言，並且儘量保持公正立場。
通識核心	希望老師可以像上學期那樣印團體講義，讓同學在上面做筆記。	教師表示該學期使用文本有許多現代文學作品，也有版權問題，不宜複印。未來會加強向學生說明。
通識核心	建議紙本簡報作業能夠改為容許找尋網路資料。	教師表示要求紙本剪報的篇數不多，很容易完成作業要求，會加強與有此疑慮的同學說明並給予必要協助。
通識多元選修	建議老師避免在期中考或期末考周安排校外參訪課程。	教師表示未來將予以避免。
通識多元選修	建議不要上課時才上網找影片；有些用詞宜精確一些，以免產生誤導。	教師表示未來影片會於課前備妥並且注意少部分專業用語的精確性。
通識多元選修	建議播放影片時能夠適時暫停解	教師表示會多留意少數學生的學習準備度

	釋，避免有些同學聽不懂。	差異。
通識多元選修	部分內容有變相傳教之嫌；有時 TA 公布的資訊有誤，似乎未與老師確認過。	教師表示課程無變相傳教之嫌，在課程前三周已經向學生充分說明；至於 TA 公布訊息錯誤之事，會請新學期的 TA 加以注意。
通識多元選修	建議教師事前說明「交友遊戲」活動的教學目的，並且考慮修改進行方式，個人覺得並非每一位同學都可以接受以這樣的形式與異性出遊。	教師表示此項作業的成效呈現兩極化，未來會加以調整，以期兼顧教師的教學目標及學生的意願。
通識多元選修	有關拉丁美洲發展的內容，歷史的部分與我們的連結性低，難引起學生興趣；建議課程增加現代拉丁美洲國家的新聞事件，讓學生對於拉美國家有感。	教師表示未來會在課程中增加目前拉美國家的新聞事件，作為討論素材，以提升學生學習興趣。
其他	希望 TA 常露臉；如果有 TA 幫忙，實驗課會更順利。	教師表示將請 TA 盡可能在實驗時段到場並且提供同學 TA 照片及聯絡資料。

四、銜接高教深耕相關項目(培養學生創新創意能力、提升教學品質之創新作法、提升高教公共性、善盡社會責任，以上項目請擇一回覆)(每教學研究會 1-2 點，愈具體愈好，每點 60-100 字)

(一) 國文教學研究會：

1. 實施錄製課程進行翻轉教學的嘗試。
2. 持續舉辦優質講座活動，讓教師在帶領學生參與之後，針對活動教授相關文學篇章，加深學生印象，讓學習更加多元。
3. 持續舉辦龜山島文學獎，讓學生習作有發表管道，更樂意於書寫，進而反思生活即文學，記錄自己的生命歷程。

(二) 資訊應用與素養教學研究會：

1. 程式部份，本學期依課程進度，利用 Zuvio 上進行隨堂測驗，以加強學生的熟悉度；期中以測驗方式檢驗同學對程式邏輯運算與推理方式的瞭解程度，藉此提昇資訊應用與素養之教學品質。測驗結果顯示，大部分同學對反覆練習給予肯定。

2. 至於程式設計教學單元，經過幾次的教學與改善，對學生的反應已有經驗累積。因為程式課程的時數不多，無法完整上完全部程式語言的內容。未來在上課前會再與業師進一步討論，讓學生能透過短暫數週的教學，來「感受」撰寫程式，並盡量讓同學理解及體會程式撰寫的魅力。有興趣的同學再介紹至電資院選修或選擇通識中心開設的程式相關課程。

(三) 社會教學研究會：配合教育部高教深耕等相關計畫，帶領學生進行跨域跨界體驗學習、校外教學參訪、引入業師結合教學...等，提高學生對社會、文化、環境等議題的認識及參與關懷，並引導將習得的知識運用在生活中。

(四) 物理教學研究會：繼續使用英文視聽影音融入物理教學以提昇學生未來的競爭力，針對能背公式但對抽象符號無感的一般學生示範使用電腦試算表與程式設計處理數值以及產生圖表以促進理解程度。

#### 五、未來教學改善方案：

(一) 執行學校的自行研究計畫以檢視通識教育教學成效：依據大學生基本素養測驗二年的統計分結果，透過相關會議討論，提出教學精進改善策略及對於未來課程的建議。

(二) 提升大一學生中文能力測驗成績：可行策略包括增加提升學生作答動機誘因、由國文科教師專業判斷是否採用更適合本校國文教學現況的測驗系統、增加學生自評量表、國文課程及日常書寫中加強或導引學生閱讀寫作技巧。

(三) 提升程式語言相關通識課程的質量：因應程式語言及邏輯運算愈發重要的趨勢，本中心將協調專業學院教師開設更多 AI 人工智慧等多元選修課程。此外，也將持續鼓勵資訊運用與素養課程教師導入業師，提升學生實作之能力。

(四) 鼓勵教師申請教學實踐計畫：教育部教學實踐計畫是常態型計畫，教學是本中心教師的強項，鼓勵教師成立教學實踐計畫社群，交流計畫撰寫經驗，提高計畫通過件數，為學生爭取外部教學資源。

(五) 鼓勵教師申請教學發展中心的教學品質躍進計畫：多位教師在教學反思報告書中反應業師對於教學頗有幫助，可補充許多實務知識，學生反應亦佳。礙於中心經費有限，故將鼓勵教師申請教學發展中心的教學品質躍進計畫，爭取經費聘請業師入班分享實務知識。

(六) 精進蘭陽采風課程的課程內容：蘭陽采風課程已經開設 2 個學期，平均修課人數約 95 人，教學反應分數平均為 4.6 分，也獲學校肯定。未來將致力課程主題內容更多元並開發數位教材，以利吸引更多學生修習。



(七)輔導教學反應欠佳教師並邀請優秀教師分享教學經驗：108-2 學期並無課程的教學反應分數低於 3.5 分，且只有一門課的單一構面低於 3.5 分。中心將予以該門課教師關心輔導，並且邀請優秀教師分享教學經驗。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提昇學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管