

# 國立宜蘭大學 通識教育中心

## 114 學年度第 1 學期第 1 次中心會議 會議紀錄

時間：114 年 10 月 8 日(星期三)中午 12 時 10 分至下午 2 時 35 分

地點：經德大樓 2 樓會議室

主席：張松年主任

紀錄：楊梅君

出席者：王進發老師、林大森老師、陳復老師、楊淳皓老師、劉怡伶老師、  
朱達勇老師、吳鳳珠老師、谷天心老師、張松年老師、許惠琪老師、  
蔣忠慈老師、錢芷萍老師、楊淳凱老師、林德誠老師、邵維慶老師、  
徐明藤老師、廖玉卿老師、黃珮鈞助教、楊梅君助教(按教師職級及姓氏筆  
畫排序)

請假：鍾鴻銘老師、陳雀倩老師、劉文琴老師

壹、主席宣布開會

貳、主席報告：略。

參、林大森學部長報告：略。

肆、提案討論

提案一（提案單位：通識教育中心）

案由：本中心 114 學年度第 1 學期教學改善計畫案，提請討論。

說明：

一、依據教學發展中心 114 年 9 月 24 日及博雅學部 114 年 9 月 9 日通知辦理。

二、檢附本中心 113-2 學期教學分析報告暨教學改善計畫表(如附件，pp.2-11)。

擬辦：通過後送博雅學部課程委員會議審議。

決議：修正後通過。

提案二（提案單位：通識教育中心）

案由：略。

肆、臨時動議：

案由：略。

柒、散會：下午 2 時 35 分。

## 國立宜蘭大學 通識教育中心

## 113-2 學期教學分析報告暨教學改善計畫

114.9 教學發展中心

## 壹、教學評量統計分析

●本分析係以「學生填答課程」為依據，無填答紀錄者不列入統計。

通識教育中心於 113 學年度第 2 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.58 分)，最低為「教學方式」(4.54 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.50 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.22 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.83 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		填答 課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體 平均數
全校	大學部	869	36,093	30,171	29,538	83.59%	4.56
	研究所	180	2,516	1,377	1,369	54.73%	4.66
	整體	1,049	38,609	31,548	30,907	81.71%	4.56
博雅學部	大學部	298	12,529	10,350	10,118	82.61%	4.59
	研究所	-	-	-	-	-	-
	整體	298	12,529	10,350	10,118	82.61%	4.59
本中心	大學部	156	7,175	6,056	5,943	84.40%	4.56
	研究所	-	-	-	-	-	-
	整體	156	7,175	6,056	5,943	84.40%	4.56

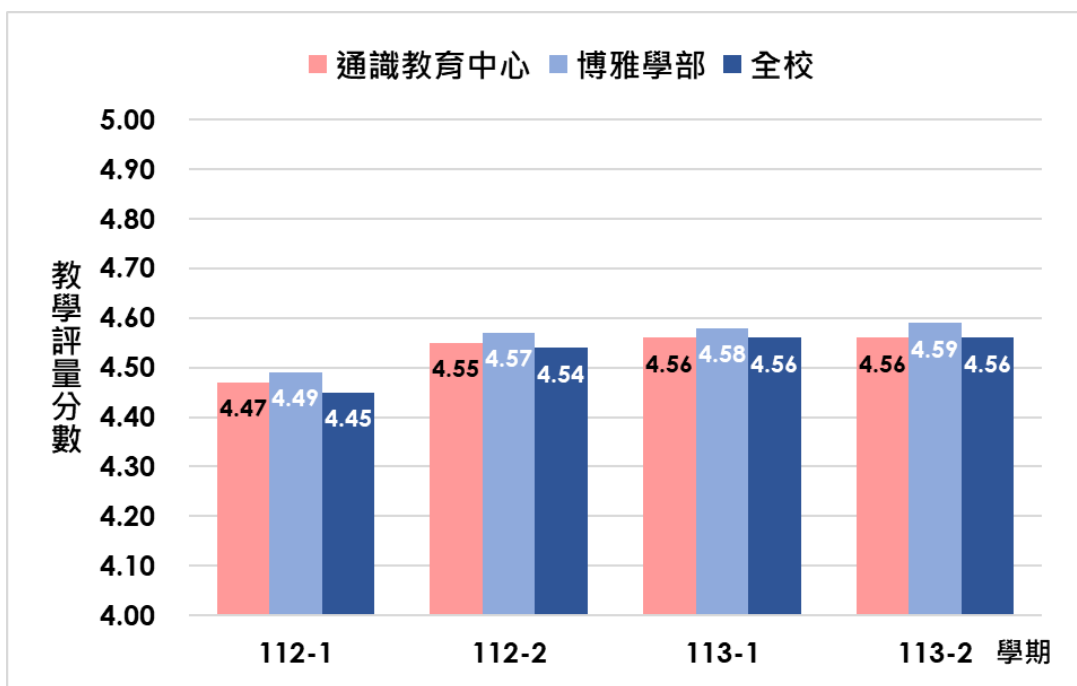
圖 1、通識教育中心 近兩學年教學評量與部/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本中心 (A)	本部 (B)	中心與部 差異 (A-B)	全校 (C)	中心與校 差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學 內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.57	4.59	-0.02	4.57	0.00
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.56	4.59	-0.03	4.56	0.00
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.57	4.60	-0.03	4.58	-0.01
	平均	4.56	4.60	-0.04	4.57	-0.01
(2) 教學 態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.60	4.63	-0.03	4.59	0.01
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.62	4.66	-0.04	4.61	0.01
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.53	4.57	-0.04	4.54	-0.01
	平均	4.58	4.62	-0.04	4.58	0.00
(3) 教學 方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.56	4.59	-0.03	4.56	0.00
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.52	4.56	-0.04	4.53	-0.01
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.53	4.58	-0.05	4.54	-0.01
	平均	4.54	4.58	-0.04	4.54	0.00
(4) 學習 評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.56	4.60	-0.04	4.57	-0.01
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.56	4.59	-0.03	4.56	0.00
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.55	4.59	-0.04	4.55	0.00
	平均	4.56	4.59	-0.03	4.56	0.00
(5) 教學 品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	4.55	4.59	-0.04	4.56	-0.01
教學評量平均		4.56	4.59	-0.03	4.56	0.00
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		4.50	4.51	-0.01	4.51	-0.01
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.22	2.29	-0.07	2.59	-0.37
3. 我對本課程(感興趣程度)		3.83	3.89	-0.06	3.90	-0.07
4. 我對本課程的學習態度		4.07	4.11	-0.04	4.18	-0.11
5. 修習本課程後，使我獲益		4.08	4.13	-0.05	4.16	-0.08
學生自評平均		3.74	3.78	-0.04	3.87	-0.13

表 3、通識教育中心 113-2 學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	113-2(A)		112-2(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	100	4.53	100	4.53	0	0.00
	選修	56	4.61	55	4.59	1	0.02
專/兼任	專任	100	4.55	104	4.53	-4	0.02
	兼任	56	4.58	51	4.59	5	-0.01
一般/實習	一般	156	4.56	155	4.55	1	0.01
	實習	0	-	0	-	0	-

## 貳、教學改善計畫

教學評量	3~5項質性意見
國文	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 老師很用心的在國文課中帶領我們了解書信、存證信函、書法，……，讓我學習到以往12年不曾接觸過的國文課。</li> <li>2. 廣播劇的細項讓許多同學以為是要演戲，希望這點老師也可以將內容改善。</li> <li>3. 老師在語句的表達與分享上都能言簡意賅，給我們的文章與詩詞都可以很好的引導我。</li> <li>4. 老師人很好，計分方式明確，課程內容豐富，善用影音資源，線上引導式回饋的方式很棒。</li> <li>5. 建議分組活動可以改成自己選組和主題。</li> </ol>
文學經典學群	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能分辨奇幻文學的方式、深入瞭解更多奇幻文學。</li> <li>2. 希望老師對於電影評價不要帶入過多自己的想法，我想聽客觀的評價，我對於老師的想法不是很感興趣。畢竟老師的想法並不代表多數人的想法。</li> <li>3. 學習布袋戲的歷史發展到實際操偶的過程都很順利也很棒，老師與講師都很耐心教導我們。</li> <li>4. 把以前聽過但沒看過的有名的文本讀了，雖然是上課需要，但督促我讀完了。</li> <li>5. 老師上課有趣，跟我們分享很多旅途中的見聞。</li> </ol>
公民素養學群	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 不要假裝中立民主立場 實則有非常強烈的政治色彩，從作業評分與上課內容非常充分的感覺的出來，就公民素養與道德這個通識課的本質來說，我認真老師已經極其不適任，甚至許多專業解說都是過時且不正確的刻板印象給予學生點評，我認為我上的大學專業通識科目不應該受到這樣的教育，這</li> </ol>

	<p>已經非常影響到學生應有的受教權利了，請校方改善！</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 有了自己對於政治的看法，以及台灣現代政治的解方。這也是我第一次去meeting的課程，覺得這是一門新鮮的體驗。我自己也透過上課筆記了解到許多思想家以及自由跟平等，這是一個令我收穫許多的課程，我甚至會花很多小時去背考試內容，第一次寫申論題也讓我覺得奧妙，同時自己的想法也可以加在裡面。</li> <li>3. 簡報可以像講故事並配合生動的圖片吸引同學，而且寫心得學習單的評分方式模糊不清，有時候為了拿分數反而不能好好聽課。</li> </ol>
多元社會與文化學群	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在準備專題的過程中，我們到圖書館一起討論，查了很多資料，也交換彼此的想法。我原本對單性別學校沒什麼特別的想法，但在找資料的過程中，才發現這個議題其實蠻有深度的。例如有些研究說單一性別學校可以幫助學生更專心，成績也可能比較好，尤其是在特定文化或教育環境下。不過也有不少資料指出，這樣的制度可能會加強性別刻板印象，讓學生對異性的理解和互動變得比較少，對未來的人際關係或工作場合也可能會有影響。</li> <li>2. 人是國家的基石，創新是國家的未來，全球化不可避免，但嘗試吸收轉化，成為我們的養分，發揚在地文化，就能維持我們的存在，不被同化。</li> <li>3. 我之前原本還不是選擇讀宜大時，是想讀臺中教育大學跟文創相關的科系，所以也想借此課程了解一些之前因為沒有讀那個科系而沒辦法學到的東西。而在這幾次的課程累積下來，我了解更多臺灣本國與其他國家目前在文創產業的活動規劃，也了解到許多生活中與文化和創意元素有關的元素。同時課程的內容也如同名稱一樣，在講解文創的同時會與歷史層面做連結，藉由實際的歷史案例更加了解文創的整體演變與未來發展。</li> <li>4. 一開始覺得上台發言或者是上課發言是一個很困難的事，但藉由上課回到以及報告準備，慢慢的有進步，雖然還是沒辦法言之有物的好好表達自己的想法。因為期末報告，我也能借這次的機會認識二</li> </ol>

	<p>龍競渡這個傳統活動，也了解到其實很多人不為利益也要堅持傳統，將這些技藝傳承下去。二龍社區的居民也很熱情，沒想到當天活動辦的那麼盛大，但可以地方有點偏遠，如果自己有交通工具更適合前往。</p>
自我發展學群	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我對某專業必修課功課感到很困難，那天我將手機轉勿擾模式(減少外在干擾)，先正念呼吸，然後一題接一題，過程很順利，回頭看手錶已經過了一個半小時但是感覺才過幾分鐘而已，這種心流狀態是因為當下的成就感讓我有動力作下一題。</li> <li>2. 學習到很多不同方面的事情，很多東西不能只看表面，也透過報告讓我與身邊的親人，朋友變得更加靠近，是一堂受益匪淺的課。了解藝術心理學與日常生活結合，特別是透過藝術創作與心理探索之間的連結，讓我更能覺察自己的情緒與內心狀態。</li> <li>3. 上完藝術心理學這門課後，我對藝術與人類心理之間的關係有了更深刻的了解。課程讓我認識到，藝術不僅僅是視覺的表達，更是情感、潛意識與個人經驗的投射。透過心理學的角度分析藝術作品，我學會如何從作品中解讀創作者的內心世界，也更能理解觀者的情感反應。</li> </ol>
環境與永續學群	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我期中考前都有去上課，上課時也很認真，但是段考成績非常不理想。我覺得段考太難了，雖然部分題目真的是上課有教的，但是對我這種社會科不好的人題目很難。而且只用段考成績跟期末報告來決定成績我覺得有點嚴苛，我會想沒有出席的話那我這麼努力學得到的成績這麼糟到底有什麼用。期望老師能夠增加平時成績，並且希望能夠降低段考難度。</li> <li>2. 希望能多一點的上課互動，不然太無聊沒事做。考試希望能出選擇題目。才能感受到自己有在上這堂課。</li> <li>3. 因為我高中時是讀高職沒有生物，徐老師講授的生物知識都讓我眼前一亮，學習到了很多知識，雖然考試很難，但真的讓人學到東西，謝謝老師，建議老師課程內容可以加入更多東西，讓學生們學習到更多有趣的生物知識。</li> </ol>

資訊應用與素養	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 拓展我對網路資源的應用方式，讓找資料更有效率</li> <li>2. 精進程式能力</li> <li>3. 讓我知道更多的 python 用法。</li> <li>4. 學到 word、excel 等常用程式的用法及功能。</li> <li>5. 資訊的知識，程式的使用，對校內圖書館的認識</li> </ol>
通識多元選修	<p>人文藝術領域：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學會正確的發音，以及正確的保護聲帶。</li> <li>2. 能夠了解一些宜蘭當地的歷史文化，也實地去走訪各個不同的人文古蹟和景觀風景。</li> <li>3. 透過節氣主題的學習，不僅認識了二十四節氣的歷史背景與氣候特色，也更加理解它與生活、飲食、健康、文化的連結。特別喜歡拍照紀錄的作業，讓我在生活中實際感受到節氣的變化。</li> </ol> <p>社會科學領域：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我學到了與人之間的溝通，製碼者與解碼者之間的關聯，也會透過我是誰先自我介紹，然後可能有一個讓人記住名字的方法記住我名字，雖然很可惜我沒有上台自我介紹，但其實我上台有變勇敢很多。</li> <li>2. 透過本課程，我了解了許多與日常生活密切相關的法律知識，例如消費爭議的處理方式、消保法的基本權益、合約常識與租屋契約等，讓我在實際生活中能更有意識地保護自身權益。</li> <li>3. 謝謝老師用很淺顯的案例讓我們思考及了解投資的概念。教學很生動，是目前夜校課程中上過最有趣的課程。</li> </ol> <p>自然科學領域：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程內容非常豐富，完全值得花每周的時間了解其他領域的內容，非常充實自我。</li> <li>2. 現今人類所面臨的能源議題，現今能源趨勢，能源的種類，以及不同能源的發電原理和歷史脈絡等。</li> <li>3. 以不同的變化，學習程式網頁的創作原理，增添不同的功能使網頁變得有趣。</li> </ol>
全民國防教育	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對全民國防有基礎的認識。</li> <li>2. 了解國家的國防</li> <li>3. 得知許多與軍人相關的知識</li> <li>4. 教官的處世態度 想法 都讓我獲益良多</li> <li>5. 實際參訪很有趣</li> </ol>
物理課程	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 實作的部分，讓我在茫茫的學術海中，能夠動手做，這學期比較常求助老師幫忙，因此也獲得更多除了原本實驗之外的知識。</li> <li>2. 感覺到對於物理練習的不足，在作業的練習往往需要花費長時間解決一題，需要多多加強。</li> <li>3. 對於實驗儀器使用有更深一步的了解。</li> </ol>

	<p>4. 感覺到對於物理練習的不足，在作業的練習往往需要花費長時間解決一題，需要多多加強。</p> <p>5. 手動操作各種實驗，讓印象更加深刻。</p>
教學評量	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
國文	<p>1. 學生反應部分教師的報告及作業負擔較重，希望可以適度調整，以減輕壓力。建議教師視學生程度及實際需求，斟酌作業配置。</p> <p>2. 學生建議分組活動改為自由選組與主題，認為在熟悉同儕與感興趣題目下合作，比較能提升動機與參與度。針對如何減少被動分組限制以促進學習效果問題，將再與任課教師溝通較為妥適的作法。</p> <p>3. 學生肯定老師親和、評分明確、內容豐富，並讚賞利用影音資源與線上引導回饋，有助學習。鼓勵教師善用現代科技資源以輔助教學、強化學習動機。</p> <p>4. 學生反映廣播劇作業的細項，易誤解為演戲。將建議教師布置作業時，清楚說明性質與需求，避免與戲劇表演混淆，並突顯聲音表達的重點所在。</p>
文學經典學群	<p>1. 學生希望電影評論少帶個人色彩，將周知任課教師多呈現客觀分析（例如：劇情結構、拍攝技巧、文化意涵等）與多元觀點（例如：適度引入影評文章、觀眾評論，讓學生看到多元立場等），並給予學生更多發表與比較的空間。</p> <p>2. 學生對於課程兼具知識與實作，感到有興趣，體驗良好，鼓勵教師持續良好的課程安排。</p> <p>3. 學生認為課堂氛圍有趣，透過旅途見聞分享，使課程更生活化與多元，增進學習興趣。鼓勵教師持續強化學習動機。</p>
公民素養學群	<p>1. 課程中利用介紹國內外發生及時新聞事件，並適時以學理補充分析探討，有時更引用專家學者之專論看法，引發學生深入探討興趣並作互動討論，以建立自己的價值之教學方式頗為歡迎，成效良好，值得繼續推廣，但對學生不同價值能夠和諧討論的引導，是下一步加強的重點。</p> <p>2. 感覺班上有很多行為比較特殊的學生，如說寫字太慢，希望改用電腦打字，也有說個性害羞，不願意加入小組，或是可能有其它特殊的需求，老師原則上應該盡量配合，但希望至少提出佐證，</p>

	<p>諮商中心不願提出任何資訊，其它也沒有求證的管道，任課老師會產生困擾。</p> <p>3. 然而，同學所謂「為了拿分數反而不能好好聽課」，這點老師有不同意見。聽課筆記實屬正常現象，老師不過是把同學的筆記拿來閱讀算其平時成績，如果說「為了拿分數而不能好好聽課」，這是自己本末倒置所致，老師並不能因為有一人這麼反映，而因此要廢除此一制度。</p> <p>4. 本課程簡報有配合很多生動的圖片，因此不太瞭解有某位同學覺得圖片不生動的原因，不過同學反映「寫心得學習單的評分方式模糊不清」，這點老師會在新學期開始，明確說明寫學習單如何獲得高成績的標準，這是老師可具體改善的層面。</p>
多元社會與文化學群	<p>1. 本學期同學多數皆有使用ChatGPT的經驗，也較為熟悉常會應用在課堂討論與資料查找上；讓學生自行決定產出學習成果作品的方式，九成以上的同學決定用簡報方式呈現，採用的工具主要是Canva為主，powerpoint為輔；簡報訴求明確說明分工項目，未參與者以零分計，根據簡報內容自行設計至少3道題目，以增加與同學的互動；根據課堂觀察與期末相關結果顯示，小組分工氣氛良好，不少同學表示從小組學習中獲益良多。</p> <p>2. 在SDGs部份，多數學生認為對未來工作與就業是有幫助的。</p> <p>3. 在同學質性回饋方面，對兩門課程絕大部分是贊同溢美之詞。有幾點讓開授課程的我非常感動，除了前述「運動可以認真對待並且也有它的意義」以外，在『社會互動與自我』課程中，同學提到「讓我們更加具備人文素養」——此乃高等教育深耕計畫重要目的，很高興同學感受到了。此外，也有同學講到「報告很有趣」，也使我心情非常振奮，得到無比的鼓勵，也深知現在的授課方向是正確的，我會繼續努力。</p>
自我發展學群	<p>1. 情緒管理課程：本課程要求同學回家在練習當天課堂的正念項目。期末心得回饋有幾位同學表示他們不喜歡被規定，因為每位同喜歡或需要的正念練習項目不一樣。建議未來課程不宜強制規定，提供學</p>

	<p>生正念練習項目的選擇權，以提高學生練習的動機。</p> <p>2. 從課堂觀察仍發現學生學習態度個別差異大，對課程有興趣的學生學習態度積極認真，也會自主學習，更主動協助分組成員完成課程任務，但也有學習態度低落之學生，不論在課堂參與、分組合作等皆較為被動，有時甚至影響組內互動氣氛。未來具體教學措施：(1) 增加實驗討論時程，讓學生有更多時間於課堂及課餘蒐集並思考實驗主題及設計內容。(2) 留意學生個別化學習態度，及各組合作狀況，給予其適切之協助。</p>
環境與永續學群	<p>課程中導入群組的概念，讓學生學習同儕間的合作與競爭，讓學生可以透過分組上台報告，學習收集資料、分析資料、整合資料，然後上台報告。在報告中接受提問、回答，訓練學生思辯的能力。這是目前國際上教學的主流，由問卷中，學生接受度也高，10701學期繼續沿用，但為求同學更及積極的參與課程，已指定每個簡報主題，都有一些必講的內容，以防同學偷懶，隨意準備簡報，交差了事。</p>
資訊應用與素養	<p>1. 教材多樣性：將延續上學期授課方式進行並針對不同科系的程式演練進行調整。</p> <p>2. 課程將在電腦教室進行，素養相關主題，將著重在個人演練；程式設計部分將增加爬蟲、2D資料視覺化，運用ChatGPT協助程式編修，並藉由line社群進行討論與課輔。</p> <p>3. 資訊素養之訓練及養成課程內容，除確保學生學會Office基本技能、學會產出一份具有價值的報告外，為了訓練學生學習應用資訊能力解決真實社會問題，上學期期末報告首次改為問題解決挑戰，訓練學生關注SDGs永續議題，進而探究並提出解決方案；本學期將延續此方式，培養學生學習從定義問題到行動方案的呈現歷程，且透過任務手冊的撰寫，讓整個歷程具有脈絡性。至於程式設計教學單元，將採用Python教學，搭配AI工具的應用，讓沒有程式基礎或對於程式設計不感興趣的學生，能跟著課程進度輕鬆完成任務。</p>
通識多元選修	<p>整體而言，本學期通識多元選修課程學生教學評量平均成績與往年大致一致達 4.60，且無任何一門</p>

	課程低於 3.80 以下，顯示本校通識多元選修課程之教學品質學生滿意度高且具穩定水準。而細查學生回饋之質性意見與教師之教學反思報告，均顯示學生對能增加個人體驗感受、有實際參與感且知識具實用性的課程有較好的滿意度，然前提是課業壓力不能太大，成績評量的標準不能太嚴苛。既要能讓學生學習到實用的知識與能力，又不能過於嚴格的訓練，必須維持住學生的高學習動機，這對通識多元選修課程教師頗具挑戰性。未來中心將思考舉辦教學相關研習或工作坊來提升兼任教師的教學能量，針對長年分數偏低的課程也會深入了解建立輔導的機制。
全民國防教育	<p>1. 持續精進教學態度與熱忱：從統計結果可知同學對本課程教官授課均持正向肯定態度，顯示軍人嚴謹與認真性格反映在教學工作上，惟此僅為軍訓同仁教學基本能力與態度，更不以此自滿，爾後在教學工作上仍將秉持以往要求，堅持教學熱忱、嚴謹態度及確遵教學紀律，以落實教學成果延續，並使學生能最大獲益。</p> <p>2. 律定課後自我學習方式： 依學生自評結果顯示，學生課後或自我進修意願與態度偏低。軍訓同仁除於課堂授課外，亦可考量學生程度傾向，律定有關軍事議題作業，提供學生課後自我學習，方式並不拘泥，課堂報告、書面說明或網路資訊評論等，以增進同學學習機會，並訓練其查找及思辨資料信、效度之基礎能力。</p>
物理課程	繼續準備完整的電子講義，讓同學上課後能自己複習。建議同學在線上作業遇到困難時，與同學組討論小組並使用AI輔助理解題意和思考解題過程。還有撰寫部份實驗報告時也建議配合AI，報告中必須附上對AI提問的問題和整理出來的有意義的完整答案。實驗要逐漸轉用透過Arduino或Raspberry PI單晶片實驗界面，讓同學可以學會自己透過感測器和程式擷取實驗數據。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管

## 國立宜蘭大學 通識教育中心

## 114 學年度第 1 學期第 1 次中心會議會議簽到單

時間：114 年 10 月 8 日(三)中午 12 時 10 分

地點：經德大樓 2 樓博雅學部會議室

序 號	姓 名	簽 到 處	序號	姓 名	簽 到 處
1	王進發老師	王進發 Watan.K30	12	蔣忠慈老師	③ 蔣忠慈
2	林大森老師	林大森	13	錢芷萍老師	錢芷萍
3	陳 復老師	陳 復	14	陳雀倩老師	請 假
4	楊淳皓老師	③ 楊淳皓	15	楊淳凱老師	楊淳凱
5	劉怡伶老師	劉怡伶	16	林德誠老師	林德誠
6	鍾鴻銘老師	請假	17	邵維慶老師	邵維慶
7	朱達勇老師	③ 朱達勇	18	徐明藤老師	徐明藤
8	吳鳳珠老師	吳鳳珠	19	廖玉卿老師	③ 廖玉卿
9	谷天心老師	③ 谷天心	20	劉文琴老師	請 假
10	張松年老師	③ 張松年	21	黃珮鈞助教	黃珮鈞
11	許惠琪老師	許惠琪	22	楊梅君助教	楊梅君

★按職級及姓氏筆畫排序